



النشرة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني "فتح" خاصة بالأعضاء.

سبتمبر (النصف الثاني) ١٩٩٠

السنة السادسة والعشرون

المجلد الثامن عشر

بسم الله الرحمن الرحيم

رأينا

استراتيجية الربط بين فلسطين والنفط

وجاء قرار منظمة الدول العربية المصدرة للنفط "اوبك" بأنها سوف تخفض انتاج النفط بنسبة ٥ % شهريا الى ان تسحب "اسرائيل" من الاراضي العربية المحتلة كافة.

جاء رد نكسون بعد ذلك بيومين حيث طلب من الكونجرس منح مساعدة عسكرية للكيان الصهيوني بقيمة ٢,٢ بليون دولار، مما حدا بالملك فيصل ان يلجأ الى فرض حظر نفطي على الولايات المتحدة وهولندا. وعلى الرغم من وجود تقرير سري لدي المخابرات المركزية عن اتفاق بين السادات والملك فيصل على استخدام النفط سلاحا سياسيا بعد شن الحرب على الكيان الصهيوني، فان كيسنجر كان يستبعد ذلك كليا. ولذلك، عندما وصلت انباء الحظر السعودي للنفط. انهارت افتراضاته السياسية المبنية على عجز العرب عن اتخاذ قرار باستخدام سلاح النفط، وعدم قدرتهم على التضحية والاستمرار في شن الحرب ضد الكيان الصهيوني المدعم استراتيجيا من امريكا.

ثم جاء انعقاد مؤتمر القمة العربية السادس المنعقد في الجزائر في ١٩٧٣/١١/٢٦ والذي قرر "الابقاء على الحظر العام بتدريجاته على تصدير النفط العربي بعد ان ثبت انه من اقوى الاسلحة في يد الامة العربية" ووافق هذا الموقف قرار آخر وهو "اعتبار منظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني".

البقية ص ٢٢

اثناء زيارة وفد الثورة الفلسطينية في اواخر الستينات الى فينتام برئاسة الاخ ابو عمار، دار الحديث عن اهمية الثورة الفيتنامية وانتصاراتها العظيمة ضد القوى الامبريالية خاصة في معركة ديان بيان فو التي قادها الجنرال جياب. وعندما بدأ الجنرال جياب يتحدث عن الثورة الفلسطينية، قال للأخ ابو عمار والوفد المرافق له.. "ايها الرفاق .. ان ثورتكم هي اعظم ثورات هذا العصر .. انها ثورة المستحيل .. انها ثورة في قلب حقول النفط .. ولكنكم ستنتصرون".

هكذا وبمعين المناضل الشائر الثاقبة ربط الجنرال جياب بين فلسطين والنفط، بين الهدف وكل الاسلحة اللازمة لتحقيقه. ولم تمض سنوات قليلة على هذه الزيارة حتى شهد العالم سيف النفط العربي المشرع يخرج من غمده ويصبح في وجه الامبرياليين الامريكان الذين هالهم ما اصاب الكيان الصهيوني من هلع وفرق نتيجة المفاجأة الاستراتيجية التي احدثتها حرب رمضان، مما دفع بامريكا ان تخوض المعركة بنفسها عبر الجسر الجوي العسكري الذي امتدت به الكيان الصهيوني ليحدث الثغرة في الدفوسوار.

كان سلاح النفط العربي يمثل الرد المؤثر على الجسر الجوي الامريكي، الذي صاحبه تصريحات من الصهيوني كيسنجر ومن الرئيس نكسون الذي هدد بالتدخل المباشر عندما شبه السياسة الامريكية في العام ١٩٧٣ بالسياسة التي اتبعتها امريكا في لبنان عام ١٩٥٨ وفي الاردن عام ١٩٧٠.

الإضافات والتعديلات في النظام
الأساسي كما أقرها المؤتمر العام
الخامس لحركتنا
المنظمات القيادية في الحركة
القسم الثاني

يجعل الحد الأدنى للمنطقة شعبتين مع جعله الحد الأدنى للشعب من جناحين فذلك يعني ان لجنة الشعب اذا أخذ بالحد الأدنى لتشكيلها سوف تتألف من ثلاثة أعضاء بمن فيهم أمين السر وبالتالي فان لجنتي الشعبين سيكون مجموعهم ستة أعضاء ، وهو عدد محدود يساوي تقريبا عدد أعضاء لجنة المنطقة وليس من المنطقي ان يعقد مؤتمر منطقة بعدد يقل عن ثلاثة أضعاف عدد اللجنة بما فيه اللجنة نفسها.

وعليه فقد عالجت المادة (٩٣) هذا الأمر وجعلت الحد الأدنى لتشكيل المنطقة أربع شعب. وهو ما يمكن ان يجعل مؤتمر المنطقة ربما أكثر من أربعة أو خمسة أضعاف عدد لجنة المنطقة وتناولت المادة (٨٢) من مشروع النظام السابق تشكيل مؤتمر المنطقة ونصها:

"أولا: مؤتمر المنطقة

تشكيله:

المادة (٨٢): يتشكل مؤتمر المنطقة على النحو التالي:

- ١ - أعضاء لجنة المنطقة.
- ب - أعضاء لجان الشعب.
- ج - الأعضاء السابقون في لجنة المنطقة أثناء المؤتمر السابق.
- د - خمس كفاءات ترشحها لجنة المنطقة وتقرها لجنة الاقليم ان رأت ضرورة لذلك.
- هـ - ممثل عن كل المكاتب الحركية للمنظمات الشعبية في المنطقة.

وجاءت المادة (٩٤) من النظام الجديد نظيرا للمادة (٨٢) هذه.

وقد حافظ النظام الجديد على مطلع المادة (٨٢) وعلى البنود (أ) و (ب) و (ج) بنصها.

أما البند (د) فقد أضاف عليه تعديلا طفيفا من خلال إضافة كلمة "فاعله" بعد "كفاءات" وحذف كلمة

يتناول القسم الرابع من مواضع هذه النشرة المتعلقة بالقسم الثاني من المنظمات القيادية في الحركة موضوع المناطق: وهو موضوع يتضمن تعريف المنطقة وتشكيل مؤتمر المنطقة وصلاحياته وشروط عضويته ثم لجنة المنطقة واجتماعاتها وصلاحياتها وذلك في كل من مشروع النظام الأساسي السابق والنظام الأساسي الحالي ونأتي أولا لتعريف المناطق في مشروع النظام السابق وقد جاء في الفصل الثاني تحت عنوان المناطق المادتان التاليتان:

"المناطق:
المادة (٨٠): يطلق اسم المنطقة على منظمة القاعدة التي تتكون من شعبتين على الأقل.
المادة (٨١): تعتمد المنطقة بهذه الصفة وفق قرار صادر عن مكتب التبعث والتنظيم وبتوصية من لجنة الاقليم."

وقد جاءت المادة (٩٣) في النظام الجديد نظيرا لهاتين المادتين وقد تكونت من فقرتين الفقره الاولى منهما تقابل المادة (٨٠) اما الفقره الثاني فتقابل المادة (٨١)، وقد حافظت الفقره الثاني على نص المادة (٨١) كليا بينما تعرضت الفقره الاولى الى تعديل أساسي اعاد الأمور الى ما كانت عليه قبل مشروع النظام

وقد أصبح نص المادة الجديدة (٩٣) هو:
"المادة (٩٣): يطلق اسم المنطقة على منظمة القاعدة التي تتكون من أربع شعب على الأقل.

تعتمد المنطقة بهذه الصفة وفق قرار صادر عن مكتب التبعث والتنظيم وبتوصية من لجنة الاقليم"

أراد مشروع النظام ان يجعل المنطقة تتكون من شعبتين على الأقل ولكن النظام الحالي قرر ان يكون الحد الأدنى لتكوين المنطقة هو أربع شعب. والحكمة من ذلك مرتبطه بكون النظام ينطلق من وجود مؤتمر للمنطقة عماده أعضاء لجان الشعب. ويبدو ان مشروع النظام لم يتم بالعملية الحسابية المطلوبه فهو عندما

يعقد قبل مؤتمر الاقليم.

ب - يمكن دعوة مؤتمر المنطقة للانعقاد في اجتماعات طارئة بقرار من لجنة المنطقة وبموافقة لجنة الاقليم.

المادة (٨٦): في المناطق التي يتعذر اجراء انتخابات فيها لظروف أمنيه ترشح لجنة الاقليم قائمه بأسماء لجنة المنطقة ويقرها مكتب التبعث والتنظيم.

حافظت المادة الجديدة (٩٥) وهي مادة النظام الحالي المقابل للمادة (٨٣) من المشروع على مطلع المادة (٨٣) وعلى البندين (أ) و (ب) وأدخلت تعديلات على البندين (ج) و (د)، ففي البند (ج) أضيفت كلمة "والاقليم" بعد عبارة "في الحركة" وأصبح نص البند هو "ج - مناقشة القضايا العامه في الحركة والاقليم ورفع التوصيات بشأنها"

ولعل هذه الإضافه تعتبر من قبيل تحسين الحصول فقد درجت مؤتمرات المناطق على مناقشة القضايا العامه ليس فقط في الحركة وانما في الاقليم ايضا، وهو الأمر الطبيعي الذي لم تنف له الممارسه ولا مشروع النظام السابق، حيث ان القضايا العامه في الحركة كانت تبتدىء بالقضايا العامه في الاقليم بالنسبه لمناطقها او لمؤتمرات هذه المناطق.

وفي البند (د) بدأ التعديل أولا بحذف عبارة "أو سبعة" الواردة بعد عبارة "انتخاب خمسة" وفي هذا تقليص للحد الأقصى لعدد لجنة المنطقة من حيث النتيجة فبدلا من انه كان يشكل مع الإضافه تسعة أعضاء أصبح يشكل مع الإضافه سبعة أعضاء.

ثم حذفت عبارة "يشكلون لجنة المنطقة" الواردة بعد عبارة "الاقتراح السري" لأنها عبارة زائده لا لزوم لها وأضيفت في نفس مكانها كلمة "المباشر"، وتلاها ايضا إضافة العبارة "على ان لا تقل عضويته العامله في الحركة عن ثلاث سنوات" وهذا شرط جديد في عضو لجنة المنطقة حيث أصبح يشترط فيه ان يكون قد مضى على عضويته العامله في الحركة ثلاث سنوات على الأقل. وبعد ذلك استبدلت كلمة "يجوز" بكلمة "يحق" وأصبح نص هذا البند هو:

"د - انتخاب خمسة من أعضاء مؤتمر المنطقة بطريقة الاقتراح السري المباشر على ان لا تقل عضويته العامله في الحركة عن ثلاث سنوات ويحق للجنة الاقليم إضافة

"لجنة" قبل كلمة "المنطقة" ، ويبدو ان هذا الحذف لا يعني شيئا وربما تكون كلمة لجنة هنا قد سقطت أثناء الصياغه او الطباعه ليس الا. اما إضافة كلمة فاعله فهي إضافة معبره حيث أضافت شرطا على هذه الكفاءات بأن تكون كفاءات فاعله اي تقوم بواجباتها وتشارك في تنفيذ المهمات وليست كفاءات قديمه منقطعه عن ممارسة النشاط الحركي المتواصل عمليا.

وهكذا فقد أصبح نص هذا البند هو:
"د - خمس كفاءات فاعله ترشحها المنطقة وتقرها لجنة الاقليم ان رأت ضرورة لذلك".

أما البند (هـ) فقد صادف تعديلا غير الكثير من معناه فبدلا من "ممثل عن كل المكاتب الحركية" أصبح النص "ممثلا عن كل مكتب حركي" اي انه وفقا للمشروع كانت كل المكاتب الحركية للمنظمات الشعبية في المنطقة تمثل بشخص واحد اما في النص الجديد فقد أصبح كل مكتب حركي للمنظمات الشعبية يمثل بشخص خاص به، وهو ما يعني زياده حجم التمثيل لمكاتب المنظمات الشعبية في المنطقة بحسب عددها الموجود.

واختصت المواد من (٨٣) والى (٨٦) من المشروع وكذلك نظيراتها المواد من (٩٥) والى (٩٨) من النظام الحالي بأمر صلاحيات مؤتمر المنطقة، ونص هذه المواد من المشروع هو:

"صلاحيات:

المادة (٨٣) يمارس مؤتمر المنطقة الصلاحيات التالية:

- ١ - مناقشة لجنة المنطقة وقراراتها واعمالها ومحاسبة اعضائها.
- ب - مناقشة اوضاع التنظيم في المنطقة.
- ج - مناقشة القضايا العامه في الحركة ورفع التوصيات المناسبه.

د - انتخاب خمسة اوسبعة من أعضاء مؤتمر المنطقة بطريقة الاقتراح السري يشكلون لجنة المنطقة ويجوز للجنة الاقليم إضافة عضوين عند الحاجة.

المادة (٨٤): تقوم لجنة الاقليم باختيار أمين مر لجنة المنطقة من بين الأعضاء المنتخبين.

المادة (٨٥):

١ - يتعقد مؤتمر المنطقة مره كل سنتين ويرأسه ان

عضوين عند الحاجة

وجاءت المادتان (٩٦) و (٩٧) من النظام الحالي نظيرا للمادتين (٨٤) و (٨٥) على التوالي من المشروع محافظتين على النص الوارد في المشروع دون اي تغيير، اما المادة (٩٨) فقد شهدت تعديلا:

يتجسد باضافة عبارة "او لعدم استيفاء الشروط التنظيمية" وهو ما يضيف نوعا آخر من تعذر اجراء الانتخابات في المناطق، فقد كان النوع الاول وفقا للمشروع هو التعذر لظروف امنيته، وقد اضيف في النظام الحالي وبواسطة هذه العبارة التعذر لعدم استيفاء الشروط التنظيمية، وفقا لذلك اصبح من الممكن للمناطق ان تحتفظ بصفقتها كمناطق بالاعتبارات الجغرافية حتى في ظروف عدم استيفاء بعض المواصفات التنظيمية، وهنا يأتي تطبيق المعيار الجغرافي السياسي او الاداري في تسمية المنطقة، ومن المنطقي ان لا يكون عدم الاستيفاء هذا يصل الى الحدود التي يكون فيها الحجم التنظيمي منخفضا الى ما هو دون حجم المنطقة بكثير او تكون آلية العمل التنظيمي معطلة تماما لأنه في هذه الحالة يصبح من واجب مكتب التعبئة والتنظيم عدم اعتبار ذلك الجزء التنظيمي منطقة وبالتالي توصيف ذلك الجزء التوصيف النظامي الحقيقي.

وفي الاصل فان اطلاق صفة المنطقة او الاقليم يتم بتوافق معيارين اولاً المعيار التنظيمي بتوفر الشروط المطلوبة في اي منهما وثانياً: المعيار الجغرافي السياسي او الجغرافي الاداري، ولكن النظام والأعراف عبر الممارسة الطويلة وعبر اكثر من نص غير مباشر قد سمحا بأن يتم تطبيق هذين المعيارين بمرونة تحقق الغاية والنتيجة التنظيمية المطلوبة، ولكن هذه المرونة تبقى ضمن الحدود المقبولة والمعقولة والمتروكة عملياً ونظاماً لتقديرات مكتب التعبئة والتنظيم.

وتأتي المادة (٨٧) في المشروع كآخر مادة خاصة بمؤتمر المنطقة لتعالج شروط عضوية هذا المؤتمر ونصها:

"شروط عضوية مؤتمر المنطقة:

المادة (٨٧):

أ- العضوية في مؤتمر المنطقة مرتبطة بالصفة التمثيلية المصنوع عليها في المادة (٨٢).

ب- يشترط في عضو مؤتمر المنطقة ان يكون ذا سجل

حركي نظيف

وباستثناء تغيير رقم المادة المرجعية في البند (١) وهي المادة (٨٢) لتصبح المادة (٩٤) في النظام الحالي فقد بقي النص كما هو في المادة الجديدة المقابلة وهي المادة (٩٩).

بعد مؤتمر المنطقة تناول كل من المشروع السابق والنظام الحالي امر لجنة المنطقة وقد بدأ ذلك المشروع في مادته (٨٨) الخاصة باجتماعات هذه اللجنة ونصها:

"اجتماعاتها:

المادة (٨٨) تجتمع لجنة المنطقة مرة كل اسبوع برئاسة امين سر المنطقة ويجوز عقد اجتماعات طارئة حسب الظروف وتستيع الاساليب المتضمن عليها في اجتماعات لجنة الاقليم بالنسبة لاكمال النصاب والتصويت".

وجاءت نظيراً لهذه المادة في النظام الاساسي المادة (١٠٠) لتحافظ على النص بدون اي تغيير.

بعد ذلك اتى مشروع النظام السابق الى صلاحيات لجنة المنطقة متناولاً ايها في المادتين (٨٩) و (٩٠) منه ونصهما:

"صلاحياتها:

المادة (٨٩): تمارس لجنة المنطقة صلاحياتها باعتبارها القيادة التنفيذية في المنطقة وهذه الصلاحيات مماثلة لصلاحيات لجنة الاقليم في حدود المنطقة.

المادة (٩٠): يجوز للجنة الاقليم بعد تحقيق اصولي تجميد او اسقاط عضوية اثنين من اعضاء لجنة المنطقة على الاكثر واذا كان هناك ما يدعو لتجميد او اسقاط عضوية اكثر من اثنين من لجنة المنطقة يدعى مؤتمر المنطقة الى اجتماع طارئ".

وقد حافظ النظام الجديد على نص المادة (٨٩) في المادة المقابلة لها منه (١٠١) وكذلك فعل مع المادة (٩٠) مع زيادة عبارته تعتبر تفسيرية في نهاية المادة المقابلة منه (١٠٢) وهذه العبارة هي "لا انتخاب لجنة منطقة جديدة".

ولكن الملاحظ ان المادة (٩٠) من المشروع والمادة المقابلة لها من النظام (١٠٢) هي من المواد التي يجب ان تأتي ضمن صلاحيات لجنة الاقليم وليس ضمن صلاحيات لجنة المنطقة، وهذا يعني ان مكان

البقية ص ٦

الانتفاضة

ومصادر الهلح الهلحوني

كلمة استنزاف، انها لا تعني فقط سحق الموارد والتهام الميزانيات العسكرية، بل هي استنزاف لعملية تطوير وازدهار الاقتصاد في "اسرائيل"، انها اي الانتفاضة، تعطل الحياة اليومية هناك، ومعنى ان تحصل "اسرائيل" على مساعدات عسكرية او حتى اقتصادية لا يعني ابدا ان تعوض عملية تعطيل الحياة اليومية، فانت لا تستطيع ان تتناول ويهدوء وجبة طعام في مطعم لانك قد لا تجد العامل فيه، وان وجدته فقد تجده متوتر الاعصاب يشور لاي سبب عليك او على نفسه. لقد خلقت الانتفاضة نسيجا جديدا للتعاون بين السكان وتخلصت من كل سلبات المجتمع الفلسطيني تقريبا، لتخلق هذه السلبات في المجتمع الصهيوني، فالحالة المتوترة لدى "الاسرائيليين" تضغط على اعصابهم دون توقف وذلك لمجرد احساسهم بانهم لا يعرفون اية مدينة ستقود عمليات رشق الحجارة في الاسبوع القادم، واية قرية ستقيم الحواجز الصخرية، واية مزرعة معرضة للانقلاب وفي اية مستوطنة، ان هذا الاحساس الى جانب احساسهم بعدم قدرتهم على معرفة وتقدير ردود فعل قيادات الانتفاضة يجعل طريقة مواجهتهم لها عاجزة وعديمة الجدوى، فالشباب الفلسطيني يصبح طليعاً عندما يشاهد يعينه كيف ينسف منزله وكيف يساق اخيه الى المعتقل وكيف تصح امه دون بيت، وهذه العمليات في غالبيتها تقود الى نتائج عكسية، فبعد هذا لا يهم الشاب ان يصبح مطارداً ويستبدل حجره بالسلاح الناري، ليس بسبب مأساته الشخصية، فهو اصلاً ضمن فرق راشقي الحجارة، بل من منطلق احساسه بالحاجة الى تطوير طرق نضاله ليصبح اكثر فاعلية، ولا احساسه ايضا

بعد اندلاع الانتفاضة الفلسطينية المباركة بعدة اشهر، وفي احد مطاعم واشنطن التقى شاب عربي بواحد من ابرز الخبراء في الاستراتيجية الامريكية، مكلف برئاسة لجنة عسكرية للتنسيق مع القيادات العسكرية الصهيونية في مجال التعاون الاستراتيجي بين الكيان الصهيوني والولايات المتحدة، وخلال حديث طويل تطرق الى اهم القضايا السياسية والعسكرية في الشرق الاوسط، سأل الشاب العربي الذي يحمل الجنسية الامريكية، ماذا تخشى "اسرائيل" ومن تخاف ولديها كل هذه القدرات العسكرية؟ ورد الخبير الذي يلعب في الولايات المتحدة "ابو الاستراتيجية الامريكية" بانه خلال اجتماعاته ومحاضراته في الكيان الصهيوني عن الشؤون الاستراتيجية العسكرية، اتضح له بان القيادات العسكرية الصهيونية تخاف من اثنين:

الاول الشعب الفلسطيني وحيويته وعنفوانه، ومعرفته لهدفه تماماً. فهذا الشعب - والكلام هنا للخبير الامريكي - يعرف تماماً ماذا يريد ويعرف اهدافه جيداً، ويزخر بحيويته وعنفوانه ومعنويته ثم يسبق لشعب آخر ان اكتسب كل هذه الصفات خلال مراحل نضاله، واذاف الخبير، هل تعرف ان هذه الانتفاضة استطاعت وخلال فترة وجيزة نسبياً ان تجند طوعية كل ابناء الشعب الفلسطيني في المناطق المحتلة، اي من طفل لم يبلغ الخامسة بعد وحتى الشيخ الذي ناهز الثمانين، ان هذه الانتفاضة تضم كل فئات وطبقات الشعب الفلسطيني، وسخرت، ومرة اخرى اقول طوعية وعن طيب خاطر كل الموارد لتصعيد هذا النضال. وردا على تساؤل الشاب العربي الامريكي الجنسية. قال الخبير، هل تعرف معنى

بان هذه القرية او المدينة كلها تتشكل لتحemie وتكون له الانذار المبكر من قوات المداممة في الساعات المتأخرة من الليل.

اما عن الشق الثاني من مصادر الخوف فقد اجاب الخبير الامريكي، ان القيادات العسكرية الصهيونية تخشى الجيش العراقي لما اكتسبه من خبره قتالية طيلة ثماني سنوات وبخاصة في استخلاص الدروس والعبر خلال معاركه في المجالات اللوجيستكية والراقية ورفد القوات وثقل دروعه بالسرعة القصوى، وبناءه لقوة قادرة على الحركة السريعة بكل وسائلها القتالية، والأهم من ذلك انه حقق تفوقا في ثلاثة مجالات رئيسية، المدفعية والدروع والطيران، ويضيف الخبير انه اذا ما تحقق هدف العراق بازالة الحواجز الجغرافية بينه وبين الجيش "الاسرائيلي"، فان الاخير سيجد صعوبة كبيرة في تحقيق الانتصار وسيتكبد خسائر فادحة لم يتعودها في معاركه السابقة، وسيكون الجيش العراقي مفاجأة لجيش "اسرائيل" وقياداته من حيث التخطيط والتطور في النوعية. هذا اضافة الى الانجازات الهائلة في الصناعات العسكرية العراقية وامتلاكه لاسلحة الدمار الشامل.

لقد اثار حديث الخبير الامريكي فضول الشاب العربي للسؤال عن بقية الجيوش العربية الاخرى، فرد الخبير الامريكي "انا اسقط من حسابي معظم الجيوش العربية الاخرى، فالجيش المصري يثير الاسف تماما، وربما كان خلال السبعينات افضل منه الان، اما الجيش السوري فهو خبير في فنون التجارة واعمال الشرطة اكثر من خبرته في القتال او التخطيط لميادين قتالية مستقبلية".

ان الاستنتاج من حديث هذا الخبير الامريكي يقود الى تفسير سلوك العدو الصهيوني حيال ازمة الخليج - رغم انه سبق هذه الازمة - ومحاولاته الظهور بانه غير معني وغير متورط بهذه الازمة، واقصى ما يذهب اليه الساسة الصهاينة انهم سيردون على العراق اذا ما تعرض الكيان الصهيوني للهجوم.

اما سلوكهم حيال الانتفاضة فان تفسيره واضح ويثبت ان حديث الخبير دقيق وصحيح، فوزير الدفاع

السابق يتسحاق رابين جرب كل انواع العقاب الجماعي والفردى، فالمعتقلات تعج بالالاف، والبيوت المنسوفة لم تستثن مدينة او قرية في فلسطين المحتلة، وعدد الاطفال الشهداء حسب تقرير لجنة حقوق الانسان "امنستي" وصل الى ١٥٣ طفلا قتلوا برصاص الجيش الصهيوني والمستوطنين، لكن كل هذا زاد من اشتعال الانتفاضة، فاحداث الاسبوع الاخير في مخيم البريج وجاليا في قطاع غزة، والقدس والعبوات الناسفة في بتاحكفا وتل ابيب، والاضراب العام الذي شمل جميع الاراضي المحتلة، اثبتت ان هذه الانتفاضة ازدادت اشتعالا وتصميما على مواصلة الكفاح المسلح بكل السبل المتاحة في تحقيق النصر واقامة الدولة الفلسطينية المستقلة على تراب الوطن.

تتمة قضايا تنظيمية

هذه المادة ليس هنا سواء في المشروع او في النظام الحالي. ولعل تغيير مكانها هو عمل صياغي يستطيع ان يقوم به المجلس الثوري او حتى اللجنة التي كلفها المجلس بالصياغة النهائية للنظام الاساسي الحالي بعد المادة (١٠٢) وضع النظام الاساسي مادتين ضمن صلاحيات لجنة المنطقه وهما المادتان (١٠٣) و (١٠٤) وقد كانتا في المشروع ضمن صلاحيات منظمات القاعده وهما المادتان (٩٥) و (٩٦) من المشروع ونصهما في النظام هو "المادة (١٠٣): يحق للجنة المنطقه ان تحدث اي تغيير تقتضيه الضرورة التنظيمية في لجان الاجنحه او الحلقات او الخلايا والحلقات والاجنحه اما اثناء سر الشعب فتعينهم لجنة الاقليم بترشيح من لجنة المنطقه.

والمعنى الجديد من نقل هاتين المادتين الى صلاحيات لجنة المنطقه ومن ايراد الحق الذي تضمنته المادتان الجديدتان هو حجب هذا الحق عن الاطراف الأدنى ولعل المادة (١٠٤) تعتبر في جوهرها تكرار للمادة (١٠٣) باستثناء الجزء الاخير الخاص بتعيين ابناء سر الشعب حيث جعل النظام للجنة المنطقه الترشيح بينما ترك حق التعيين للجنة الاقليم.

جمال عبد الناصر رمز الحرية والاستقلال

الاستعمار بكل وحشيته يعود من جديد ليلقى باوتاد اساطيله في جوف المياه العربية ويدنس باقدامه ونفاياته كل الحرمات والمقدسات الوطنية والقومية والدينية، على ايقاع الحان الفطرية.. والمشير ان تقف الى جانب "الرجس الاستعماري" اطراف عربية آثرت ان تكون في اطراف هذه الفعله الاستعمارية وعلى هامشها.

الممثلون الحقيقيون، على كثرتهم، وتفاقم المشكلات فيما بينهم وتباين لهجاتهم وتناقض اطروم المرجعية لتحركاتهم فوق رمال الصحراء العربية والمياه العربية هم مع مصلحتهم.

وافراد الجوقه والكومبارس، على ضآلتهم، هم اشبه بقطع الاكسسوار والديكور الثانوية على خشبة المسرح، لاحول، لادور لهم، الا مجرد التواجد الشكلي في خلفية الحدث.

ان مسلسل، سجاد النار، هكذا كان اسم حرب ابطال فيتنام، قد هزم القوة الاميركية ومرغ غطرتها في الرغام واجبرها على الرحيل، ومع تكرار نسخة سجاد النار الفيتنامية في المنطقة العربية، يتوارد الى الذهن النموذج الفيتنامي وتشخص الانظار الى عبد الناصر الحاضر ابدا.. الى فكره المتقدم ونضاله الفذ، وراياته التي مازالت تخفق في طول الارض العربية وعرضها - ومن اقصاها الى اقصاها:

- * راية في تحدي الاستعمار ومخططاته ..
- * راية في مقاومة الاحلاف والقواعد العسكرية ..
- * راية في مواجهة كل اشكال التدخل الاجنبي ..
- * راية في رفض التبعية.
- * راية في الحرية والاستقلال والكرامة.

وسط ضجيج الاساطيل، وانتشار القوات متعددة الجنسيات والالوان، وبخاصة الاميركية منها، في منطقة الخليج والجزيرة العربية، تطل علينا الذكرى العشرون لرحيل الناصر والزعيم جمال عبد الناصر، مفجر ثورة ٢٣ يوليو وقائدها.

في خضم هذا الاحتلال العسكري الاجنبي الجديد لارضنا العربية، نستذكر فكر ونضالات عبد الناصر ونستحضر كل مواقفه التي اخذت منحني تصادميا تصاعديا ضد الاستعمار بكل اشكاله وسياساته نستذكره ونستحضره... وتقفز الى الذهن اسماء العديد من غلاة الاستعمار وعتاته.. امثال: ايدين، جي موليه الذين اندثروا هم وتاريخهم الاسود...

نعائش ذكره الحية ابدا، والفاعل ايدا.. ونمضي معه ومع صفحات سفر نضاله الكبير. فنقف امام سفر التكوين العربي (الوطني والقومي). وتطالعنا خلاصته:

ارفع رأسك يا أخي.. فقد مضى عهد الاستعمار، وتوالى معارك عبد الناصر وتترامى على امتداد الوطن العربي من اقضاء الى اقضاء.. تفرشه.. تدرعه استعدادا للتضحية والبذل والعطاء من اجل تحقيق حرية الوطن والمواطن.. واستقلال الارادة بعيدا عن كل اشكال السيطرة والتسلط والعدوان الاستعماري ضد الارض العربية، والمياه العربية، والثروة العربية.

ومع ذكرى رحيل عبد الناصر بكل مرارتها وقسوتها، فان مشهدا اكثر مرارة وقسوة يرتسم الان فوق الارض العربية.. في الخليج والجزيرة العربية، فها هو

وعظمة جمال عبد الناصر ، هذا الركن الكبير في التاريخ العربي الحديث ، بل في تاريخ الشعوب المناضلة من أجل حقها في الحياة ، ان مواقفه في وجه كل التحديات والمعارك التي خاضها تصلح الآن معيارا في التعامل مع الاحداث الجارية الآن في منطقة الخليج العربي .

وقيمة عبد الناصر الخلاقة والمبدئية ، تكمن في امساكه بالحلقة المركزية للنضال التحرري والوطني والقومي العربي .. فان تكون وطنيا فانت مع فلسطين ، وان تكون قوميا فانت مع فلسطين .

فلسطين هي معيار الوطنية والقومية والاستقلالية وبدونها كل شيء منقوص .

نستذكر نحن الفتحيين هذه المحددات التي تعلق هذه الرايات ، في هذه المرحلة الدقيقة والخطيرة حيث رأس الانعوى الاميركية تنفث سمومها في جسد الامة العربية ، ارضا ومياه وشره ، وحيث رأس هذه الانعوى تحقن اقلام كتبة الجرائد الرمادية والصفراء حقدا وكراهية سوداء ضد عبد الناصر وضد فلسطين وضد الروح العربية الموطدة العزم على متابعة نضالات الشعوب العربية من أجل الاستقلال والحرية والاقتدار والامتلاك العلمي والتكنولوجي الذي يجسده هذا النموذج العراقي الرائد والرائع حقا .. كل هذا يتزامن ، وكأنه على موعد مع حتمية انتصار المبادئ التي عاش من أجلها ورحل جمال عبد الناصر .

ان الحديث عن هذا الرمز العربي الكبير هو حديث ، بالضرورة ، عن ثورة ٢٣ يوليو ، وهو لا يدخل تحت بند الولوج بالماضي ، وليس هو نوع من السلفية ، وليس ، كذلك ، محاولة لاعادة عقارب الزمن الى الوراء ، هربا من واقع قائم وحاضر معاش ، ولا هو من قبيل حرق البخور حول ثورة ٢٣ يوليو وقائدها ، بل هو محاولة لفهم حقيقة ما يجري ، الآن ، في المنطقة العربية . واذا كانت الحقبة التاريخية بين ٢٣ يوليو ١٩٥٢ - ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠ بالغة الاهمية ، فان الفترة الممتدة من ٢٨ سبتمبر ١٩٧٠ وحتى ساعة كتابة هذه المادة . بالغة الخطورة والدقة نظرا لما تعج به ، من مخاطر وتحديات وتهديدات ومآزق تواجه الانسان العربي على امتداد رقعة

الوطن العربي ، وتجاوزا لاحاديث الذكريات او الشجن والترحم والحنين .. فان حديثنا ينصب على الامساك بالخط الاستراتيجي الذي صاغه ومارسه جمال عبد الناصر ، والذي يشكل محوره تعظيم دور الاستقلال الوطني الذي يدور حول مقاميم التحرر الوطني ، ورفض الاستعمار ومحاولات السيطرة واقامة الاحلاف ، باعتباره قاعدة العمل القومي .. ويعبر عبد الناصر عن ذلك بقوله : كان السعي للحرية في جميع اشكالها السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، هو في حقيقة الامر ، استخلاصا للارادة الحرة الابدية المستقلة ، التي تصنع بنفسها مستقبلها ، وتشكل باصابعها ملامح الغد العزيز الكريم الذي تتبناه ، التحرر من الاستعمار - ايها الاخوه - هو تحرير للارادة المستقلة ... واذا ما قامت الحرية ، واذا ما قامت الارادة المستقلة ، نتيجة لها ، كان الطريق واضحا مستقيما ، لكي يقوم كل شعب بتجربته العظيمة في تحقيق آماله وأمانه (٢١ شباط ١٩٥٩) وقوله :

"كانت المعارك في حقيقة الامر ، حربا واحدة ، هي حرب الاستقلال ، كان التصدي للاستعمار معركة في حرب الاستقلال .." (٢٠ تموز ١٩٥٧) .

ويعبر عبد الناصر عن تفكيره وهدف الخط الاستراتيجي لثورة ٢٣ يوليو بقوله :

كل ما نريده اليوم هو ان نخلق لنا شخصية مستقلة قوية ، وليست تابعة ، حرة توجه سياستها الداخلية ، كما نريد ، وكذلك توجه سياستها الخارجية (٢١ آذار ١٩٥٥) . او قوله :

ان هدفنا هو الاستقلال ، ونحن لا نعمل لاميركا او روسيا ، وانما نعمل لمصر وللعرب . اننا نريد ان نعيش احرارا في هذه المنطقة (١٥ آذار ١٩٥٦) .

وقد اتسم مفهوم الاستقلال الوطني في تفكير عبد الناصر وممارساته بالشمولية التي تجلت في اربعة مظاهر اساسية :

المظهر الاول : تكامل الجوانب الداخلية والخارجية ، فمن الناحية الداخلية ، اكد على استقلالية عملية صنع القرار ، واستقلالية البناء الاقتصادي .. لذلك كان التركيز على القطاع العام وسياسة التصنيع والتخطيط الشامل .. وكذلك اكد عبد الناصر على استقلالية الثقافة الوطنية والقومية والحاجه الى "ثورة ثقافية

معادية للاستعمار (٢٨ كانون الاول ١٩٦١) بقول عبد الناصر :

ان الحرية والاستقلال لا يمكن الوصول اليهما بمجرد خروج الجيوش الاجنبية من ارض الوطن . ان الحرية ترتبط بالسياسة والثقافة والاقتصاد ، والطريق التي توصل الى هذه الحرية طويلة وشاقة .. وفي اليوم الذي نتحرر فيه من كل تهديد خارجي ، ويتدعم اقتصادنا ، بحيث يضمن رفاهية هذا الشعب ، عند ذلك نستطيع القول باننا توصلنا الى الاستقلال الكامل التام (١١ كانون الاول ١٩٥٦) .

ومن الناحية الخارجية ، برزت سياسة مكافحة الاحلاف والقواعد العسكرية ، والتأكيد على ان امن المنطقه ينبع من داخلها ، وبواسطة ابنائها ، وليس من خلال التحالف مع قوى خارجية او الاستقواء بها .

المظهر الثاني : تكامل جوانب النفوذ الاستعماري الاجنبي السياسية والاقتصادية والعسكرية ، اي النظر الى الاستعمار كظاهرة مترابطة ، لذلك كانت الدعوة الدائمة والمستمرة بضرورة التضامن العربي بل تضامن شعوب العالم المختلف . وغير مرة تحدث عبد الناصر عن سياسات القمع الاستعماري المسلح وسياسات الاحلاف والقواعد العسكرية والاستيلاء على اراضي الشعوب وطردها بالقوة (فلسطين - جنوب افريقيا) .

المظهر الثالث : الكيان الصهيوني قاعدة استعمارية ، واداة غربية في المنطقة هدفه : "تهديد العرب وتفتيت القومية العربية حتى يرتقي العرب في احضان الدول الاستعمارية" (١٥ أيار ١٩٥٨) .

المظهر الرابع : وحدة العرب هي طريق الاستقلال وطرد النفوذ الاجنبي ، وأشار عبد الناصر في كتابه "فلسفة الثورة" الى اقتناعه عام ١٩٤٨ بان قتاله في فلسطين "ليس قتالا في ارض غريبة ، وهو ليس انسياقا وراء عاطفة ، وانما هو واجب يحتمه الدفاع عن النفس" .

لذا كان ايمانه الراسخ بان الوحدة العربية هي من أقوى ضمانات الاستقلال الوطني لكل دولة عربية ، وان قوة اي دولة عربية هي قوة لكل العرب ، وبالتالي ، فان وقوع اي بلد عربي ، او بقاء اي بلد عربي تحت السيطرة الاجنبية ، او تبعيته لاي قوة خارجية هو تهديد مباشر لحرية واستقلال كل البلدان العربية .

لذلك يمكن القول وبكلمات محددة .

ان مفهوم استقلالية الارادة الوطنية عند عبد الناصر يتمثل داخليا في سيطرة الدولة على الموارد الاقتصادية وتوظيفها لاغراض التنمية المستقلة ولمصلحة القطاعات العريضة من المواطنين ، ويتمثل عربيا في الامساك بمسألة الامن القومي العربي وتحقيق الوحدة العربية ويتمثل خارجيا في لعب دور نشط ضد السيطره الاجنبية وفي اقامة العلاقات على النطاق العالمي على اسس المساواة والتكافؤ . ورفض كل اشكال السيطرة ، وفرض التبعية على الشعوب واحتواء ارادتها الحرة المستقلة .

مع الذكرى العشرين لرحيل جمال عبد الناصر فان اكثر من هاجس يملكنا الآن ويكاد يسيطر علينا ويغالبنا رغبة في تجاوز حالة الالتباس والتلبس والتربص والتورط التي سقط فيها بعض الاطراف العربية يوم ان استقدم قوات الغزو الاميركي الاطلسي الى منطقتنا العربية ، ظنا من هذا البعض ان هذا هو سبيل المحافظة على امنهم القطري الذي هو في الحقيقه والواقع اعتداء فاضح عليه يطال ويمتد بآثاره التدميرية الى الامن القومي العربي ، وتهديد ومنح للمستقبل والمصير العربي .

لقد استلهم عبد الناصر شرعية قيادته الوطنية (المصرية) والقومية (العربية) لانه وقف في خط معاكس ومنامض لاي سيطرة او تدخل اجنبي في الشؤون الداخلية العربية . ولانه تترس وراء "تعظيم الاستقلال" وتقديم العمل القومي على العمل الوطني لان العمل القومي هو ضمانه نجاح العمل الوطني وحاضنته واساسه .

وقد تبلورت قيادته من خلال الممارسة العملية ، ومن خلال العمل الدؤوب لتحقيق اهداف الامة العربية ، لقد برزت قيادته ، نتيجة لما ابداه من صلابه واستعداد للتضحية من أجل تحقيق الاستقلال الوطني والكرامة العربية ، لذلك فان قيادة عبد الناصر ترتبط بكل ما دشنته من مواقف وسياسات واجراءات وممارسات عملية جريئة على المستويين الوطني والقومي على اساس توظيف كل مصادر القوة (داخليا واقليميا) لادارة الصراع مع العدو الصهيوني الذي يتمتع بتحالف مطلق مع الولايات المتحدة الاميركية ، وفي ذات الوقت فان مفهوم السياسة الخارجية الناصرية اعتمد على اساس تقليص حجم

التبعية لاي قوة خارجة، بل اكدت هذه السياسة استعدادها للتعاون وللصراع مع الدولتين العظميين تبعاً لمواقفهما من القضايا القومية، وبالذات قضية فلسطين، باعتبارها الاطار المرجعي لاي عمل عربي على المستويين القطري والقومي وذلك بفعل قدرته الفذة في التقدير المستمر للوقائع والاحداث، واقتدار على اتخاذ القرار بسرعة، وعلى توظيف كل مصادر القوة المتاحة لتحقيق الاهداف، وعدم الاستكانة او الركون الى الوضع القائم.

ان جدلية "تعظيم الاستقلال"، .. و "تقليص حجم التبعية" هي السمة الاساسية التي انطبع بها سيرة مفجر ثورة ٢٣ يوليو وقائدها، وهي سمة تتجاوز التحليلات النفسية لانماط الشخصية، كالقول بان عبد الناصر يتمتع بشخصية كارزمية او تاريخية مجردة، ذلك ان الطابع الكارزمي لقيادة ما، قد يعني معنى من معاني النزوع الفطري او الامر المسلم به، والمفروق منه او كلها مجتمعه، او هي بجملة محددة (تحصيل حاصل) لانها اشبه بالهبة الالهية.

غير ان قيمة عبد الناصر التاريخيه تنبع من حقيقة الدور الفعال الذي لعبه في مسيرة النضال العربي التحرري، من خلال عمله الدؤوب لتحقيق اهداف ترتبط بها جماهير الامة العربية، وتعبير عن طموحاتها وتطلعاتها في الحرية والتقدم والاستقلال.

لقد فرض هذا الدور حضوره في معارك التحدي والمواجهة التي خاضها جمال عبد الناصر. كما فرض ذاته على اقلام عدة تقع في الجبهة المعادية له، ولمشروعه النهضوي القومي الذي حمل بشارته منذ الايام الاولى لثورة ٢٣ يوليو ثم قام بتطبيقه على امتداد سنوات كفاحه وحتى اللحظة الاخيره من حياته .. لقد كتب الصحفي الاميركي (ساي سالز بيرغر) كتابه الشهير (آخر العمالقة) .. واختار جمال عبد الناصر واحدا من نفس الصف مع تيتو ونهرو وماوتسي تونغ وديجول وايزنهاور وستالين وروزفلت وتشترشل وبني اختباره ل (جمال عبد الناصر) كواحد منهم على اساس ادارته لحرب السويس .. و اشار سالز بيرغر - كما نقل عنه الصحفي المصري الكبير محمد حسنين هيكل في كتابه ملفات السويس - الى ان جمال عبد الناصر ادار هذه الحرب على المستوى الوطني والاقليمي والدولي، وعلى

المستوى العسكري والسياسي والنفسي بكفاءة تستثير الاعجاب في ظروف شديدة التعقيد، في مواجهة توازن قوى متشابك وخطير.

مشهد تاريخي:

في يوم الجمعة ١ تشرين الثاني ١٩٥٦ وقف جمال عبد الناصر على منبر الازهر الشريف ليعلن في الجماهير بصوت مشحون: "اننا جميعا سوف نقاتل، ولن نستسلم، وسوف اقاتل معكم الى آخر قطرة من دمي، وسوف يقاتل كل الشعب" وبفعل هذا الاعلان ... برودت الجماهير العربية في كل مكان من ارض العرب (حنحارب .. حنحارب). وهي صيحة اصبحت (المبدأ) الذي ادار جمال عبد الناصر على اساسه وبزخمه معركة مواجهة قوى العدوان الثلاثي الغاشم في العام ١٩٥٦.

استحقاقات المعركة:

ولاسناد هذه الصيحة وتحويلها الى واقع صدامي صراعي بحكم طبيعة اهدافها واعداها في آن، فقد ادرك جمال عبد الناصر ان القدرة على ادارة هذا الصراع لكي تغدو امرا حيويا وجوهريا فانها تقتضي اتخاذ اجراءات لعل من اهمها:

- استرداد كل منابع البترول المصري من الشركات الاحتكارية البريطانية .. وبالفعل فقد اتخذ عبد الناصر قرارا بهذا الشأن، معتبرا ان هذه الخطوة استكمال لعملية تأميم قناة السويس، وتأكيد على التصميم على تحقيق الاستقلال السياسي والاقتصادي ورفض الابتزاز الاستعماري والهيمنة الخارجية والتبعية. ومواجهة كل اشكال الحصار والتصدى له.

- فرض الحراسة على كل المصالح البريطانية الفرنسية في مصر.

- التحفظ على ممتلكات حوالي ستة الاف من الاجانب.

لم يكن عبد الناصر يساوره ادنى شك بان ادارة الصراع مع القوى الاجنبية، التي مثلتها الاطراف الثلاثة في عدوان (١٩٥٦) محوره ضرب الامن الوطني المصري وعزل مصر عن محيطها العربي بل ان جوهره هو ضرب الامن القومي العربي .. لماذا؟

لان الامن الوطني، لكل دولة عربية، في معتقد عبد الناصر. لا يمثل حالة معزولة او مستقلة عن الامن

القومي العربي، بل هو مشبوك به ومرتبطة به تمام الارتباط ولا انفكاك منه، ثم ان الامن الوطني غير قادر، بالضرورة، على الاستغناء عن المظلة العربية من اجل صيانه وحمايته .. مهما كانت قوة حالة الامن الوطني، نظرا لحالة التداخل الامني بين مقومات ومكونات النظام السياسي الاقليمي العربي.

لذلك وامام ما يجري اليوم من احداث في منطقة الخليج العربي. حيث الغزو الاميركي الاطلسي السافر للمياه والارض العربية، فان منح الغطاء العربي القطري تأثيره دخول لهذه القوى الاجنبية للاراضي العربية، من شأنه الحاق افدح الاضرار بالامن القومي العربي فضلا عن آثاره السلبية في منطقة الخليج والجزيرة العربية التي شرعت دولها ابوابها لهذا الوجود العسكري الاجنبي، الامر الذي سلبها مقومات سيادتها واستقلالها، وافقدها فرص ممارسة سلطة القرار السياسي والعسكري.

وقائع ومعطيات تطورات هذا الوجود الاحتلالي العسكري الاميركي الاطلسي تشير الكثير من علامات الاستفهام عن مصير المنطقة ومستقبلها، سواء كانت الامور تسير باتجاه الحرب او باتجاه السلام، فهل ستخرج هذه القوات بذات الدرجة والوتيرة والفورية التي دخلت فيها؟

ان الاجابة عن علامة الاستفهام هذه تخضع لموجبات واستحقاقات واعتبارات تتعلق بالدور التي تقوم به قوات الاحتلال الاميركي في نطاق النظام الدولي الجديد والعلاقات الدولية الراهنة، لذلك فهو دور بمقدار ما يخضع لقانون المصلحة الاستعماري، فهو يعد دورا استراتيجيا لا يخضع، او حتى يتأثر، برغبات ونوازع وشهوات الدول التي استقدمت هذه القوات او التي اجبرت عنوة وقسرا على تقبل هذا الوجود العسكري الثقيل الوطاة والاثر.

وهكذا ونظرا لحالة التشابك والترابط بين الامنين (القطري والقومي) فان هذا الوجود ينتقل دوره التأثيري التهديدي التدميري والسليبي اوتوماتيكيا وبشكل مباشر الى الامن القومي العربي بفعل هذا التهديد الخارجي القائم والجاثم في المياه والارض العربية، بسبب اهدافه الاستراتيجية والمصلحية المعادية للمصلحة العربية العليا، ونظرا لارتباط جذر هذه الاستراتيجية بالكيان

الصهيوني، رأس المصالح الاميركية في المنطقة وحارسها وحاميها.

لقد بني الامن القومي العربي اساسا، على فكرة استراتيجية مركزية هي:

مواجهة الخطر الصهيوني الدائم والمستمر والذي لا تقتصر آثاره على مجرد اقامة كيان مصطنع عدواني غريب فوق ارض فلسطين وتشريد شعبها ومصادرة حقوقه، وحسب، بل ان هذا الكيان يمارس عدوانا وتهديدا دائما ضد الامة العربية من خليجها الى محيطها.

ان استقراء ابعاد هذا التهديد والعدوان المباشر يتجلى في:

* ان التهديد الخارجي للامن الوطني لاي طرف عربي ينتقل بدوره، تلقائيا للتأثير السليبي والتدميري على الامن القومي العربي.

* ان الوجود العسكري الاجنبي، وبخاصة، الوجود الاميركي، قد اغلق المنطقة العربية، وفرض حصارا استراتيجيا متعدد الجوانب على القوة العربية، وهو الامر الذي يمثل فائده كبرى للكيان الصهيوني وهي فائدة تندرج في تكوينات الكيان الصهيوني الذي يهدد الامن القومي العربي بدرجات .. تتجه في اولى خطواتها ومشاهدتها الى الامن الوطني للدول التي يتواجد في مياها وفوق اراضيها هذا الزخم العسكري الاميركي الاطلسي الهائل، وخطوته الثانية تتجه الى العراق، القوة الاستراتيجية العربية الاساسية في مواجهة خطر التحالف الصهيوني الاميركي، وخطوته الثالثة تتجه الى الدول العربية التي وضعت قواتها العسكرية جنبا الى جنب، وفي ذات الخندق الاميركي، وباعت ارادتها السياسة لصالح المخطط الاميركي في المنطقة العربية، كما تتمثل خطوته الرابعة في التفريط بمصير الثروة النفطية العربية، وعوائدها المكونة والمجمدة في خزائن بنوك الغرب الاستعماري.

اننا ونحن نشير هذه المشكلات التي جاء بها هذا التواجد العسكري الاميركي في منطقتنا العربية والتي تتراخى مع الذكرى العشرين لرحيل جمال عبد الناصر رمز الحرية والاستقلال والعنوان الكبير لارادة التحدي، لعل ثقة تامة ان رمال صحرائنا العربية. سوف تفرض بتحركاتها، مرة اخرى، رحيل جحافل الشر والعدوان والغزو والاحتلال.

تكاليف المصالح ومستقبل الأمة

سياسة (توازن المصالح) التي اعتمدت كنهج في العلاقات الدولية، وجدت التطبيق العملي وبرزت الى حيز الوجود اثناء ازمة الخليج.

وكانت الترجمة الدقيقة لهذا الاصطلاح (تكاليف المصالح) وليس توازن هذه المصالح.

فالولايات المتحدة رمت بكل ثقلها في هذه الاحداث دفاعا عن مصالحها ومصالح حلفائها للسيطرة على منابع النفط الذي هو المادة الأساسية للصناعة والحياة.

والدول الأوروبية ارسلت اساطيلها أو جنودها لكي لا يفوتها القطار، وحتى لا تغيب عندما يتم اقتسام الغنائم.

والاتحاد السوفياتي الذي غير سياسته القائمة على المبادئ، واتجه الى سياسة تنسجم مع مصالحه، حاول ومازال يحاول توظيف الازمة للاستفادة من ارتفاع اسعار النفط والذهب، ولقائمة علاقات مع دول النفط، دول البترول دولار بهدف ترميم اقتصاده المنهار.

وحتى الدول الصناعية الاخرى كاليابان والمانيا فقد عدل كل منها دستوره ليتمكن من المشاركة في هذه الحرب الصليبية دفاعا عن مصالحه وليس دفاعا عن الشرعية الدولية او القانون الدولي كما يزعمون.

والا فكيف يتزامن التصعيد الاجنبي في الخليج والجزيرة العربية، وتدنق طبول الحرب ضد العراق، في الوقت الذي يتصاعد فيه القمع الصهيوني في فلسطين المحتلة، وتسرح فيه (اسرائيل) وتمرح، وتمارس اعلى اشكال الاضطهاد والتنكيل في قطاع غزة، وتهدم المنازل والمحلات التجارية، وتشرد مئات الأسر الفلسطينية، ولا نسمع تنديدا من اميركا واوروبا والدول الصناعية الاخرى وهي التي ترفع شعار الشرعية الدولية، وحماية حقوق الانسان!!

انه تكريس لفصل السياسة عن الاخلاق والقيم في النظام الدولي الجديد الذي جاءت به قمة مالطا وماتبعها من لقاءات وقمم.

ولذا فان الولايات المتحدة وحلفاءها يفصلون بشكل تعسفي ازمة النفط عن ازمة الشرق الاوسط، اي القضية الفلسطينية.

وحسب التعبير الفلسطيني فان الولايات المتحدة تكيل بمكيالين، وفي الواقع فانها ايضا تشق العرب عربين، وتعمل على الفرز في ساحة العرب... عرب امريكا الذين ربطوا سياستهم بسياساتها وخضعوا لشروطها، وتقربهم وتكامل لهم المديح والثناء. ثم تحاول محاصرة العرب الأحرار والوطنيين الذين رفضوا الارتباط

بجعلتها، ورفضوا الاستجابة لشروطها.

ان انصياح عدد كبير من الدول العربية للولايات المتحدة وتحالفهم معها وارسال جيوشهم للقتال الى جانبها بهدف تحطيم اكبر قوة عسكرية ضاربة، تمتلك السلاح النوعي وهي الجيش العراقي، ان انصياح تلك الدول لسياسة الولايات المتحدة يعبر عن هشاشة وضعف نية النظام العربي وهشاشة وضعف صيغ التضامن العربي ما طرحته الجامعة العربية من خلال القمم العربية. بل ان صيغة (الجامعة العربية) التي ظلت لسنوات طويلة الرمز الباهت للتضامن العربي، قد قاموا مؤخرا بتفريغها مما تبقى من مضامين شكلية، وحولوها الى هيكل عظمي.

ان الدول العربية التي اعطت الغطاء الشرعي للوجود الاجنبي فوق الارض العربية تذكرنا بحكام الطوائف الذين تحالفوا مع العدو ضد اخوانهم ايام الحكم العربي في الاندلس، وتذكرنا بتحالف بعض الامارات العربية مع الصليبيين ضد امارات عربية اخرى تقف في الجبهة الامامية ايام الحروب الصليبية.

وهل هناك بعد مايشير الدهشة!!

ألم تحدث خيانات ايام الحروب الصليبية كانت من البشاعة بحيث سلمت مدينة القدس بدون قتال للمحتل الصليبي بعد ان حررها صلاح الدين؟! ان الضغط الامريكي مازال يمارس على الدول والقوى العربية التي رفضت الخيانة والعار.

انهم يمارسون ضغطا شديدا على الاردن لكي يغير موقفه، ويكتمل الحصار على العراق.. وهم يهددون اليمن، وتقوم السعودية باجراءات ضد مصالح الشعب اليمني داخل اراضيها، وتقوم بمحاولات يائسة للنيل من الوحدة اليمنية.

وهم يشنون الحرب النفسية على السودان، ويزعجون ان العراق ينصب صواريخه في الاراضي السودانية، بل، ويقومون بتشجيع الانفصاليين من جماعة (فرق) في جنوب السودان.

اما منظمة التحرير الفلسطينية فانهم يحاربونها بكل الاسلحة..

فالاعلام المصري والخليجي يشن اوسع حملة ضد الشعب الفلسطيني وقيادته..

وبعض دول الخليج مثل قطر تقوم بطرد الاسر الفلسطينية وتسييرها للتأثير على القرار الفلسطيني. وهناك تطاول بصعب وصفه بالكلمات، يتمثل في محاولات مصرية سورية سعودية لايجاد بديل للمنظمة من بعض المتناقضين والعملاء، وهم بذلك يلتقون من حيث الهدف مع شامير وغلاة الصهاينة الذين ظلوا لسنوات طويلة يحاولون عبثا خلق قيادة بديلة لمنظمة التحرير تتعاون معهم وتنفذ مآربهم.

ان ضعف وهشاشة النظام العربي المرتبط بظهر عجز هذا النظام عن حل المعضلات التي واجهتها الأمة العربية، ويظهر بشكل مأساوي فهم الحكام العرب القاصر لمعاني الاستقلال والسيادة.

فالنظام العربي الذي عجز عن انجاز التحرير ومواجهة المد الصهيوني، عجز ايضا عن اعطاء مدلول وفهم للاستقلال. فقد رحل المستعمر من الباب ليعود بصيغة اخرى من النافذة..

ان الاستقلال الحقيقي هو الاستقلال السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي..

ان مدلول الاستقلال يتنافى مع التجزئة والذمية فالنظام العربي لم يستطع في السابق ان يلغي التجزئة ويقدم صيغا عملية لانجاز هدف الوحدة..

وان التحدي الذي واجهه النظام العربي في ازمة الخليج كشف غيوب الحكام والمؤسسات الحاكمة في معظم اقطار الوطن العربي.

وابرز الفجوة التي تفصل الحكام العربي عن شعبه، واظهر فداحة حالة التجزئة والتبعية التي تعيشها المنطقة.

لذا، فان المعركة التي يخوضها العراق، وتخوضها الجماهير العربية في هذه اللحظات سوف تقرر مصير وشكل النظام العربي الجديد في الوطن العربي.

نعم.. هناك انبعاث جماهيري، وهناك اصطفاة وطني جديد يصنع بقطة جديدة، ويشربوعي جديد وفهم طليعي للوحدة والتحرير والاستقلال السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي.. ويعد الة توزيع الثروة على الاغلبية وليس على الاقلية، ويضررة ان تتبوا هذه الامة المكانة التي تستحق في النظام الدولي القادم. ■

ايران والمواقف المبدئية

لقد طار الرئيس الاسد بنفسه كما توقعنا مندوبا للاميراليه الامريكية بهدف اعادة الشقاق بين ايران والعراق. ان قراءة سطحية للبيان الذي اعلن بعد ان مدد الرئيس الاسد اقامته للحصول على اي شيء، يوحي وكان الاسد قد حصل على "عظمة" ما، ولكن نظرة متفحصه الى ما حملته الاسد للايرانيين من مغريات وما عاد به من بعض كلمات المجاملات تؤكد انه عاد بخفي حنين. ولم يكن على الكثيرين سوى الانتظار حتى يوم الجمعة الموافق ٢٨ سبتمبر حيث مسحت الجماهير الايرانية المسلمه المحتشدة بالملايين في طهران وفي كافة المدن الايرانية ومئاتها ضد الامبريالية الامريكية والغربية وتواجدها على الارض المقدسة، وضد الذين سهلوا لها هذا التواجد وشاركوا معها في جبهة صليبية واحدة غير مقدسة. لقد مسحت الجماهير اخر اثار عدوان الاسد ومحاولته الايقاع من جديد بين العراق وايران. لقد تذكر قادة ايران المسلمون كيف طار حافظ الاسد بنفسه عام ١٩٧٥ ليقنع شاه ايران - صديقه القديم - بالتراجع عن اتفاق الجزائر الذي وقعه الشاه مع صدام حسين، وهامو الاسد يعود بنفسه على شكل ماساة جديدة، يحاول تخريب الاتفاق والوفاق العراقي الايراني خدمة للاميراليين الامريكان..

لئن وجد الاسد بعض الاذان الصاغية من

- (١) الاعتراف بايران كقوة اقليمية رئيسية في المنطقة مع ضمانات باعتراف امريكي عربي خليجي وسعودي بهذا الدور.
- (٢) اعطاء ضمانات بانسحاب القوات الاجنبية فود انتهاء المشكله الكويتيه.
- (٣) اعطاء ضمانات من السعودية بعدم التلاعب باسعار النفط والحصول مستقبلا نظرا لاهميتها الحيوية بالنسبة لايران.
- (٤) قيام سوريا بدور الوسيط لاصلاح العلاقات بين كل من السعودية ومصر وامريكا مع ايران.
- (٥) انشاء حلف ايراني - سوري - سعودي او مصري - ايراني - سعودي.
- (٦) اعطاء المجموعات الموالية لايران دورا اساسيا

في الحكم المستقبلي في العراق حال الاطاحة بالرئيس صدام حسين واعطاء ايران امتيازات مماثلة.

- (٧) اعطاء امتيازات ودور اهم لايران ولحزب الله في لبنان.
- (٨) تسديد الديون السورية لايران في اقرب وقت ممكن بالطريقة التي تراها ايران ومن بينها اعطاء ايران اسلحة مقابل الديون.
- (٩) الانفراج عن الودائع الايرانية المجمدة منذ طرد الشاه.

وفي مقابل هذه الاغراءات ولتعزيز الدور الايراني في المعركة ضد العراق طلب الاسد مشاركة ايرانية ولو بشكل رمزي في القوات المتواجدة في السعودية على ان يتم ذلك بعد طلب من الملك فهد.

كما عرض الاسد على الايرانيين المشاركة في خطة سورية - مصرية - سعودية لخلق البديل لمنظمة التحرير الفلسطينية بسبب عدم اتخاذها موقف ملتزما بمعاداة العراق وبالمواقف على الوجود الامريكي في الجزيرة العربية.

رغم ما يحمله مشروع حافظ الاسد من اغراءات وما يلاقيه من استجابات لبعض الغرائز الايرانية السياسية، خاصة ما يتعلق بالخوف من العراق في حال انتصاره، والخوف من مصادرة دورهم الاسلامي الطليعي. الا ان الموقف المبدئي الذي كان حاسما وفاصلا التف حول فتوى الجهاد التي اعلنها المرشد العام للشوهر اية الله على خامنئي. وكانت هذه الفتوى هي جوهر الضغط على الرئيس رفسنجاني اثناء مفاوضاته مع الاسد حيث كان الخوف من بقاء القوات الامريكية في الجزيرة العربية لمدة طويلة، كما اعلنت عن ذلك امريكا نفسها، يشكل خطرا استراتيجيا على ايران ومستقبلها الامني.

ويجد المبدئيون انفسهم اقرب الى مساندة، او على الاقل عدم معاداة، صدام حسين اثناء صراعه مع الشيطان الاكبر، الامبريالية الامريكية، ومع عدوهم اللدود المتمثل استنادا الى موقف الخميني السابق من آل سعود. الذين ينافسونهم في قيادة العالم الاسلامي.

والخوف الاكبر بالنسبة لايران، وهو ما يدفع المتطرفين للعمل على منع هزيمة صدام حسين، وهو خطر انتصار المشروع الامريكي في المنطقة. حيث يرى هؤلاء ان ايران ستكون من اكثر المتضررين وسيكون النظام الجمهوري الاسلامي كله في خطر.

لقد تسع عودة الاسد الى دمشق سلسلة من التصريحات والمواقف الايرانية التي ترفض المشاركة في القوات حتى ولو كان ذلك تحت راية الامم المتحدة، كما عبر عن ذلك وزير الخارجية ولايتي في الامم المتحدة. كما ان الاعلان عن فتح الباب للحجاج الايرانيين لزيارة العتبات المقدسة في العراق، وكذلك فتح الباب لزيارة العراقيين الشيعة للعتبات المقدسة في ايران، يعطي مؤشرا على ان الحدود المفتوحة ستكون المدخل الاساسي لكسر الحظر الذي توجه الاسد من اجل المحافظة عليه.

كما ان استعداد الايرانيين للموت شهداء في سبيل الله وهم يقاتلون الغزاة الامريكان استجابة لفتوى مرشد الثورة يحدد بوضوح ان ايران ستقف محكومة بالموقف الاسلامي المبدئي الذي يرفض ان يتخذ المسلمين من اعداء الله اولياء وحلفاء ضد اخوانهم في الدين والعقيدة، مهما كان السبب، خاصة اذا كان هؤلاء الكفار هم انصار العدو الاكبر للأمة العربية والأمة الاسلامية وهو الكيان الصهيوني.

لقد اصر اية الله على خامنئي اثناء لقائه مع الرئيس الاسد على الحديث فقط حول قضية فلسطين والقدس. وشن هجوما ضاربا ضد الامبريالية الامريكية والكيان الصهيوني الذي يشكل العدو الأول والرئيسي للأمة الاسلامية والذي لايجوز الالتفات لاي مشاكل جانبية بعيدا عن التوجه ضد هذا الوجود الصهيوني لاجتثاثه من جذوره. ولم يتطرق اية الله خامنئي ولا بكلمة واحدة لأزمة الخليج مما يعبر عن رفضه التام والمطلق لاستلام رسالة المستكبرين الامريكان التي كان يحملها مبعوثهم الرئيس حافظ الاسد.

النموذج الفيتنامي

الى ان تروث الامبريالية الاميركية الحرب بكاملها. وفي ذات الوقت ان تعنى بالفشل والهزيمة فيها تلك التي امتدت من العام (١٩٦٥ - ١٩٧٥).

لقد اكد النموذج الفيتنامي :

فشل الطيران ازاء البيئة الغابية والادغال الكثيفة واستحالة استخدام الجيوش البرية الضخمة ازاء المحيط البشري الكثيف، وهنا تأكدت قيمة الانسان كشرة استراتيجية لا تعادلها اي قوة مادية مهما كان تطورها العلمي والتكنولوجي. يقول الجنرال فونغوين جياب (في كتابه من سينتصر في فيتنام) : (...) عندما نكون اقوى من العدو سياسيا، واضعف منه ماديا، فان نظريتنا العسكرية تقول انه من الضروري لنا ان نشن حرب عصابات واسعة النطاق تتطور تدريجيا الى حرب نظامية، تمضي جنبا الى جنب مع حرب العصابات، وذلك من اجل تحقيق النصر لحرب الشعب. ان الحرب النظامية وحرب العصابات مرتبطتان ارتباطا وثيقا، تغذي كل منهما الاخرى وتقويها، وتقوم كل منهما باستنزاف قوات العدو ومحقها، حتى الوصول الى النصر النهائي ... ان حرب العصابات والحرب النظامية هما شكلان من الحرب لا بد منهما في حرب الشعب، ولكن هذا لا

يعني، انه في كل الظروف لا بد لحرب الشعب ان تبدأ بحرب العصابات بصورة حتمية، ثم تتطور بعدد الى حرب نظامية، فمثلا اذ شن العدو اليوم حرب عدوان على فيتنام الشمالية، فستكون الحرب بناء على الظروف الموضوعية الملموسة، ظروفنا وظروف العدو، ستكون حربا نظامية وحرب عصابات نشنهما في وقت واحد. ان نشاط القوات المسلحة في كل الحروب يكون اما هجوميا او دفاعيا، وكذلك تستخدم الحرب الثورية هذين الشكلين ايضا، لكنها تعتبر النشاط الهجومي النشاط الاكثر

يعد "سجاد النار" الذي فرشته الآلة العسكرية الاستعمارية فوق الارض الفيتنامية من اقصاها الى اقصاها واردة التحدي والاصرار على النصر التي جابه بها شوار فيتنام جبروت هذه الآلة، النموذج الذي ميز بقوة وعنف قواعد حركة الاستعمار في منطقة الهند الصينية. وقد اثبتت الملحمة الفيتنامية فشل استراتيجية الاستعمار وانتصار استراتيجية التحرير واردة الشعوب المصرة على الحرية والاستقلال، وبالتالي عقم ترسانة الدمار والهلاك الاستعمارية بل وارتدادها في النهاية الى صدر صاحبها، واسقاط حالته، واجباره على التسليم بسلطة الشعب الفيتنامي الوطنية والحصول على استقلاله.

المعنى الاستراتيجي للنموذج الفيتنامي :

يجمع الخبراء العسكريون والاستراتيجيون على ان النموذج الفيتنامي يعتبر قدوة في حروب التحرير الثورية الحديثة، سواء من حيث استطالة امدها او من حيث الوسائل والاساليب القتالية التي استخدمت فيها، ومنها الحروب البيكتولوجية والاليكترونية او حتى اساليبها القتالية على المستويين التكتيكي والعملياتي او ممارسة استراتيجية الردع الشامل من قبل القوات العسكرية الاميركية.

لقد عكست معركة ديان بيان فو والتي ابتدأت يوم ١٣/٤/١٩٥٤ بنتائجها كارثة حقيقية لفرنسا. حيث تمكن جيش التحرير الوطني الفيتنامي في يوم ٧/٥/١٩٥٤ من سحق القوات الفرنسية والحاق اضرار بها، الامر الذي اجبر الحكومة الفرنسية على توقيع معاهدة مع الحكومة الفيتنامية يوم ٢١/٥/١٩٥٤. وانتهت بذلك حرب الهند الصينية مع فرنسا. والتي كانت في الاساس حربا اميركية الى حد بعيد، بمعنى ان المساعدات الاميركية كانت هي في الاساس. فقد ادى خروج فرنسا من الحرب،

اهمية.

لقد طبق المقاتلون الفيتناميون على امتداد مسيرتهم الثورية الطويلة والشاقة هذه الاساليب ونجحوا فيها ايما نجاح، الامر الذي شل وجمد الاستراتيجية الاميركية القائمة على مفهوم الردع الشامل، والحق بها الفشل، لان استراتيجية الردع الشامل سلاح نفسي وحرب اعصاب اكثر منها اي شيء آخر، فهي اشبه باستراتيجية (الطمع) والضغط على الروح المعنوية بهدف القاء الرعب في نفوس الشعوب المناضلة من اجل حقها في الحرية والاستقلال، ولقد أفقد النموذج الفيتنامي هذه الاستراتيجية فاعليتها ومصادقيتها، واحالها الى حالة من التهويش والابتزاز التي لا اثر لها في ساحات المواجهة والصراع. وهو الامر الذي يصدق عليه القول ان استراتيجية الردع الشامل هي استراتيجية لفظية ورقية، حتى لو كان لها انياب نووية. فهي بتعبير آخر: نمر من الورق.

لقد اكد الفيتناميون ان الردع الشامل يمثل الاستراتيجية الخطأ في الوقت الخطأ.. لماذا؟ لانها تمت الى عصر الاحتكار النووي وتنتمي الى الماضي. هذا جانب هام وحيوي بالنسبة لنا نحن في المنطقة العربية علينا ان نتمعنه جيدا ونتفحصه في ظل هذا التدفق العسكري الاميركي الهائل والكاسح في منطقة الخليج والجزيرة العربية.

واما الجانب الثاني: فيتمثل في انه اذا كان التعايش السلمي قد ولد على "مطرقة" كوبا في اوائل الستينات، فان الوفاق قد ولد على صخرة فيتنام في اوائل السبعينات، اي ان كليهما ولد في اقنون الحرب الباردة.

والمثير واللافت للنظر ان النموذجين الكوبي والفيتنامي قد جدا بمسيرتهما ويمساريهما وتطورتهما كارثة حقيقية وهزيمة مخزية للامبريالية الاميركية، رجحت كيانهما وفكرهما الاستراتيجي، وهزمت مكانتها السياسية في العالم فضلا عن المشكلات الحادة التي وقعت في بنية المجتمع الاميركي.

الجانب الثالث:

لا ريب ان فيتنام كانت كارثة حقيقة وهزيمة ساحقة ومخزية لامريكا، فهذه الدولة العظمى خرجت من منطقة

الهند الصينية الى الابد، لتدخل التاريخ بآول هزيمة لها في تاريخها.. هزيمة تقليدية لقوة نووية. وكجوليات وداوود ادركت الامبريالية الاميركية لأول مرة ربما، ان للقوة حدودا، حتى القوة النووية، وان حدود القوة تفرض عليها التراجع عن دور الشرطي في العالم، وعن مغامرة الصدام النووي بين القوتين العظميين، وتعبيرا عن هذا تحولت السياسة الاميركية الى ان تتولى الدول الحليفة والصديقة حروبها وصراعاتها المحلية، بدل ان تنوب واشنطن هي عنها، بحيث لا تتورط او تقدم التأييد المعنوي والمادي لا اكثر، دفاعا عن مصالحها والمصالح الاميركية، هكذا هو "مبدأ نيكسون" ومجمل القول ان سياسة الوفاق جاءت ملازمة للانحسار الاميركي، واخراجا للتوقع الاميركي نتيجة عقدة فيتنام.

واذا كانت كارثة فيتنام جاءت مخاض الوفاق وقابلته، فان مايجري الآن في منطقة الخليج العربي والجزيرة العربية ليس علامة على صحة هذا الوفاق والولادة بل اجهاض لها وتكريس لاستراتيجية الاستعمار الجديد واعتداء صارخ على حق الشعوب في الحرية والتحرر والسيادة والاستقلال في حقبة انتهاء الحرب الباردة .

الجانب الرابع:

ان مسار العمليات العسكرية في فيتنام ركز على الغارات الجوية، وهو الاسلوب الذي لم يحقق اي نتيجة تذكر في حسم حرب فيتنام. وقد علل الجنرال مايكل دوغان - قائد سلاح الجو الاميركي الذي اقالته تصريحاته الاخيرة حول الخيارات والبدائل المنتقاة والتي توصلت اليها مستيريا قيادة الاركان الاميركية في مواجهة العراق واحد المشاركين في هذه الغارات على شمال فيتنام - علل ذلك بصعوبة الطبيعة وتمترس المقاتلين الفيتناميين في الادغال والمستنقعات والانفاق.

هذا الرجل "بطل هزيمة فيتنام".

هو عنوان آخر لهزيمة الامبريالية الاميركية الحتمية في المنطقة العربية. لقد عاش دوغان سنوات وسنوات يطارده ثقل هزيمة فيتنام، وبعد خمس عشرة سنة من هزيمته وانتصار فيتنام هاهو تاريخه العسكري الاسود تسطيح به وتطويه حرارة صحرائنا الخائفة ورمالها المتحركة.. الرفض لكل الدخلاء دائما.

السياسة الأميركية في الخليج العربي

"مبدأ كارتر"

صدر هذا الكتاب عام ١٩٨٢ عن معهد الانماء العربي لمؤلفه الدكتور زهير شكر، ويتضمن مقدمة وسبعة فصول وخاتمة، في حوالي ٢٨١ صفحة مع الحواشي والفهرس وفهارس المراجع حيث يلي كل فصل حواشيه وفهرس مراجعه ومصادره، ويعتبر هذا الكتاب من الكتب الهامة والتي تساعد كثيرا في لقاء الضوء على جذور الاحداث الراهنه في الخليج العربي، تلك الجذور التي تشكلت في اطار التوجهات الاستراتيجية للدول الكبرى وخاصة الولايات المتحدة وعلى اساس ومن منطلق منظور مصالحها.

ومحور الكتاب هو "مبدأ كارتر" الذي تضمنته رسالة الرئيس كارتر السنوية الى الكونغرس عن حالة الاتحاد الامريكي في ٢١/يناير/١٩٨٠.

وتبدأ مقدمة الكتاب بتعريف "مبدأ كارتر" بمجموعة من المبادئ والافكار التي ستمكن الولايات المتحدة من التحرك السريع في مواجهة الاتحاد السوفياتي في معركة التنافس بين الدولتين، وقد ركزت هذه الافكار على مناطق الشرق الاوسط والخليج العربي وجنوب آسيا في مسعى لاعادة الهيبة والنفوذ الاميركيين.

وقد اعتبر مبدأ كارتر بداية مرحلة جديدة في سياسة الولايات المتحدة تختلف جذريا عن السياسة الامريكية بعد فيتنام والتي ارتكزت على "مبدأ نيكسون" القاضي بتخلي الولايات المتحدة عن التدخل المباشر في مختلف المشكلات الدولية وعن لعب دور الشرطي للاميراليه العالميه.

يعالج الفصل الاول الاممية الاستراتيجية للخليج العربي في حين يدخل الفصل الثاني في عرض السياسة الامريكية في الخليج في الفترة من مبدأ نيكسون الى مبدأ كارتر.

فقد دفع الحظر النفطي العربي القادة الاميركيين الى التراجع الجزئي عن مبدأ نيكسون وعن الاعتماد على الشاه فقط وطوال السنوات الى اعقبت حرب تشرين وحتى اعلان مبدأ كارتر توالى تصريحات المسؤولين الاميركيين حول التدخل الاميركي في الخليج لحماية مصادر النفط والسيطرة عليها. وظهرت دراسة نشرتها "دائرة كبار المختصين شعبة الشؤون الخارجية والدفاع القومي" تفترض ثلاثة انماط من التهديد يمكن ان تؤثر على واردات النفط وان تحقق احد هذه الانماط او جميعها قد يستوجب المساعدة الامريكية المسلحة وهذه التهديدات هي ١- الاضطرابات الداخلية ٢- الحصار ومصادره الاتحاد السوفياتي ٣- الغزو والاحتحام وهو اربع انواع:

١- الغزو عن طريق قوة محلية مستقلة ب- الغزو عن طريق قوة مدعومة من السوفييت ج- الغزو السوفياتي المباشر د- الغزو عن طريق بعض اشكال الضم. ويعتمد نجاح المساعدة الامريكية المسلحة على شرطين: "ان لا تصاب معدات - ضخ النفط - باضرار جسيمة وان لا يتدخل الاتحاد السوفياتي عسكريا" ولقد نجحت الولايات المتحدة الى رفع الحظر النفطي ضدها في آذار ١٩٧٤، وبدأت القوات الاميركية بالانتشار التدريجي في حركة كماشيه شرقا انطلاقا من الاطلسي وغربا انطلاقا

من المحيط الهندي. وفيما خص الخليج تركز الوجود العسكري الاميركي في البحرين وسلطنة عمان.

اما الوجه الآخر للسياسة الامريكية في الخليج حتى اعلان مبدأ كارتر كان في تنمية العلاقات الاميركية مع دول الخليج على مختلف الأصعدة.

وقد ركز الفصل الثالث على حدثين كبيرين كان لهما دور مباشر في سقوط مبدأ نيكسون وتبلور مبدأ كارتر هما اولاً: سقوط الشاه وتخلي ايران الثورة عن دور الشرطي. ثانياً: التدخل السوفياتي في افغانستان. كذلك ركز هذا الفصل على العوامل السابقة وقد قال: الواقع ان مبدأ كارتر بقدر ما هو رد على احداث ذات اهمية استراتيجية بالنسبة لصراع الشرق والغرب يشكل في الوقت نفسه ليس مجرد انتصار للتيار العسكري المتطرف بل تبني التيار المعتدل الواقعي لمفاهيم ومواقف التيار العسكري مع ما يعني ذلك من تغيير جذري في اسس ومنطقات السياسة الخارجية الاميركية ومن سيطرة المنطق العسكري في تحديد وصياغة السياسة الاميركية.

كذلك قال: الواقع هو ان عمليه كابول كانت الفرصة المناسبة امام الاميركيين لاعلان الاستراتيجية الجديدة - مبدأ كارتر - التي كانت قد تبلورت منذ ١٩٧٤ مع حظر النفط العربي والرد الاميركي بالتهديد باحتلال آبار النفط واعتبار منطقة الخليج جزءا من الحزام الامني الغربي وتوضحت نهائيا مع انتصار الثورة الايرانية عام ١٩٧٩ وسقوط مبدأ نيكسون مع سقوط الشاه.

وتتناول الفصل الرابع مبدأ كارتر من ثلاثة نواحي - الناحية الاولى في اطار الاستراتيجية الامريكية العليا فهو يعتبر عودة الى سياسة التدخل الاميركي المباشر في كل انحاء العالم والى سياسة الاحتواء، ومبدأ كارتر غير موجه ضد الاتحاد السوفياتي فقط فهو يربط ما بين "امن الطاقة" و"امن الخليج".

الناحية الثانية: قوات الانتشار السريع .. ان تخوف الولايات المتحدة من فقدان السيطرة على مصادر النفط مع ما يعني ذلك من تهديد لمصالحها الحيوية كان

السبب المباشر الذي دفع الدوائر العسكرية الاميركية الى طرح فكره قوات للانتشار السريع مهمتها احتلال منابع النفط وحقوقه في حال تهديد عربي باستخدام النفط كسلاح سياسي ويقطع امداداته عن العالم الغربي.

الناحية الثالثة: القواعد والتسهيلات الاميركية في منطقة الخليج والدول المجاورة.

لقد تركزت محاولات الولايات المتحدة على خلق نظام استراتيجي اميركي في المنطقة "وهو نظام قائم على مزيج من المشاركة العسكرية الاميركية المباشرة مع دفع القوى الاقليمية والحلفاء الغربيين الى المشاركة في الدفاع عن المصالح الاميرالية والراسمالية والرجعية المحلية".

وتعتبر كل من مصر و(اسرائيل) الطرف المحلي الرئيسي في النظام الاستراتيجي في المنطقة العربية.

ويحدد الفصل الخامس مازق مبدأ كارتر بثلاثة عوائق تواجه ادارته الاميركية في ترجمتها لهذا المبدأ على ارض الواقع وهي:

١- فعالية قوات الانتشار السريع، حيث وجهت لها انتقادات كثيرة فان التردد الذي ميز قرارات الكونغرس الاميركي الخاصة برصد الاموال لقوات الانتشار السريع واسلحتها المقترحة وتكوينها طيله عامي ١٩٨٠ - ١٩٨١ قد عبر بدوره عن حدة النقاش الدائر حولها.

٢ - تناقضات السلام الاميركي في الشرق الاوسط، ومسألة العلاقة بين امن الخليج وازمة الشرق الاوسط، ويرى فرد هالدي ان فشل الولايات المتحدة الدائب في حل المشكلة الفلسطينية يبدو وكأنه تهديد متزايد للتحالف بين الغرب والدول العربية النفطية ولاعاده دمج المنطقة في التصاميم الغربية الامنية والسياسية والاقتصادية.

٣- الموقف الاوروبي المتشدد من "مبدأ كارتر". ان الدول الاوروبية مازالت مترددة في المشاركة، وترغب في البقاء بعيدا وعدم التورط العسكري الذي سيكلف مبالغ باعظة تعجز عن توفيرها، وتردد الحلفاء لا يعود الى اسباب مالية فقط، بل الى اختلاف في وجهات النظر

حول الاخطار الحقيقية التي تهدد امن اوربوا الغربية والمصالح الاقتصادية الاوروبية، والى رغبة الدول الاوروبية في عدم اثاره مشاكل مع الدول العربية الراضية للوجود العسكري الاجنبي في منطقة الخليج.

والقادة الاوروبيون مقتنعون بان مبدأ كارتر حول الخليج انما هو محاولة لاعادة مركز الولايات المتحدة الدولي وتأكيد زعامتها السياسية اكثر منه نتيجة اخطار حقيقية تهدد استمرار تدفق النفط. ومن جهة اخرى تركز الادارة الاميركية على مشاركة الحلفاء، وكان قد ذكر نائب وزير الدفاع الاميركي ضمن ادارته الرئيس ريغان بان هنالك اعتمادا كبيرا في الكونغرس الاميركي حيال مسألة مشاركة اوربوا للولايات المتحدة في تحمل الاعباء الدفاعية عن التحالف.

وقد ذكر كارلوتشي الاوروبيين بصراحة ان الولايات المتحدة لا تستطيع القيام بتحمل مسؤوليات الدفاع عن المصالح الغربية خارج الحدود الاوروبية دون مساعدة الآخرين. وأضاف ان من الواجب تسويق وتقوية تحركات انتشار القوات العسكرية الغربية في جنوب غربي آسيا بالتعاون مع الوجود العسكري الاميركي القائم هناك.

وفي مواجهة هذه السياسة المتشددة من قبل الادارة الاميركية حيال حلفائها الاوروبيين فان مواقف هؤلاء مارلت منقسمة الى حد ما.

ونناول الفصل السادس موضوع ادارته ريغان ومبدأ كارتر في اتجاهاين الاول: اولوية الخطر السوفييتي لدى ادارته ريغان والثاني سياسة ادارة ريغان في الخليج العربي.

حيث يظهر الاتجاه الاول التصلب الاميركي في عهد ريغان في شؤون السياسة الدولية وقد برز هذا التصلب في وضع الاولوية للخطر السوفييتي وتغيير ميزان القوى لمصلحة الولايات المتحدة، ويعتبر تعيين الكسندر هيج دليل على عودة التفكير الاستراتيجي العسكري البحت الى توجيه السياسة الاميركية الخارجية كذلك يعتبر هيج الرجل الاول للتكنل الصناعي العسكري، وهو يركز

على اهمية القوة الذاتية للولايات المتحدة خصوصا في مرحلة تبدو فيها قوة اميركا وهيبتها موضع شك. ويعتقد ان على الولايات المتحدة ان تدخل تحسينات جذرية على قوتها العسكرية التقليدية والاستراتيجية قبل استئناف محادثات الحد من الاسلحة النووية مع الاتحاد السوفياتي ويرى ان المشكلة الكبرى في الشرق الاوسط هي توسيع النفوذ السوفياتي.

كذلك فان الخطوط الكبرى لسياسة الامن القومي التي تبنتها ادارة ريغان تشير الى السيطرة الفعلية للجناح المتطرف على الشؤون الاستراتيجية.

اما الاتجاه الثاني فقد برز فيه نقد المتطرفين لسياسة كارتر، فبينما الاتحاد السوفياتي يسعى بنظر فريق ريغان الى السيطرة على المنطقة كانت ادارته الرئيس كارتر غارقة في العجز والارتباك والتردد غير قادره على القيام بخطوه جريئة لمواجهة ذلك.

وبينما كان من المفروض على ادارة كارتر العمل على فك الحصار الذي فرضه الاتحاد السوفياتي حول الدول الخليجية المنتجة للنفط يرى المتطرفون انها كانت مشغولة "بقطاع غزة والضفة الغربية وكان هذه المشاكل ذات اهمية فعلية لحماية مصالحنا في الشرق الاوسط".

ومن ناحية اخرى فقد برز في هذا الاتجاه تطبيق وتطوير من قبل ادارة ريغان لمبدأ كارتر بمبدأ كارتر هو الخطوه الوحيدة التي اقدم عليها الرئيس كارتر دون ان تشير النقد من قبل الجناح المتطرف، الرئيس ريغان ومستشاروه اعلنوا في اكثر من مناسبة تبنيهم للمبدأ. وفي التنفيذ تم تطويره باتجاه اكثر تطرفا فالسياسة الاميركية في عهد ريغان سترتكز على اساسين، يرتبط الاساس الاول بتعزيز نشر الوجود العسكري الاميركي عن طريق اقامة القواعد العسكرية والاستفاده من التسهيلات التي يقدمها بعض حكام دول المنطقة (عمان، والوصومال، مصر، كينيا) بشرط - وهذا تطلو جديد في تطبيق مبدأ كارتر - ان يكون هذا الوجود دائما وقائما.

اما الاساس الثاني للسياسة الاميركية في الخليج العربي فهو ضم اكبر عدد ممكن من الدول في منطقة الشرق الاوسط الى استراتيجية مشتركة موجهة ضد الاتحاد السوفياتي.

وتطرق الفصل السابع والاخير الى موقف الدول الخليجية من مبدأ كارتر فقد وجدت دول الخليج نفسها بعد سلسلة الاحداث الخطيرة - الثورة الايرانية وسقوط الشاه، واحتلال افغانستان - التي عرفتها المنطقة امام خيارين :

١- اما الانضمام الى مبدأ كارتر والتحالف مع الولايات المتحدة من خلال اعطائها قواعد وتسهيلات عسكرية.

٢- واما الابتعاد عن سياسة المحاور وتنويع الخيارات واتباع سياسة اكثر توازنا. والواقع ان الدول الخليجية باستثناء عمان والبحرين اعتمدت الخيار الثاني ورفضت ولو بصورة غير مباشرة مبدأ كارتر.

ان الدول العربية الخليجية الصديقة للولايات المتحدة تريد منها امرين يصعب التجانس بينهما: فمن ناحية لا تريد وجودا اميركيا بارزا في الخليج وترفض اعطاء الولايات المتحدة التسهيلات العسكرية، ولكنها من ناحية ثانية تريد من اصدقائها الاميركيين ان يكونوا في موقع القوة الفعالة والواضحة للعيان.

في النهاية فقد تضمنت خاتمة الكتاب رؤيا الكاتب لما يجب ان تدركه وتتخذ من مواقف حركة التحرر العربية والقوى الوطنية العربية مستخلصا:

١ - ان هدف القوى الوطنية في الخليج العربي هو ان يكون هذا الخليج مستحرا من الوجود العسكري الاجنبي وان يكون في خدمة ورياء الامة العربية بقدر ما هو في خدمة البشرية وريائها.

٢ - هناك اسلوب واحد لمواجهة اسلوب الامبريالية الاميركية العدوانية هو اسلوب المواجهة التقدمية، والذي يعطي الاولوية لوحدة الهدف على وحدة

الصف التي لا يمكن ان تتحقق عمليا.

٣ - وفي الخطه لابد من وحدة القوى الوطنية العربية وفي مقدمتها الخليجية على برنامج عمل مشترك يمكن من حشد كل الطاقات العربية لمواجهة الهجمة الاميركية الشرسة على الخليج العربي، ويجب ان يهدف البرنامج الى تحقيق الاولويات التالية:

١ - اخراج الولايات المتحدة من الخليج وتصلية قواعدها العسكرية فيه.

ب - تجييد الخليج بابعاده عن الصراعات الدولية.

ج - رفض سياسة الاحلاف والقواعد العسكرية.

د - تعميق التحالف الاستراتيجي مع النظام التقدمي في ايران.

هـ - تعبئة الجماهير العربية ورص صفوفها.

الاستنتاجات :

اولا : لقد قام الرئيس بوش بترجمة عملية متطرفة لمبدأ كارتر المطور وعن طريق استخدامه للقوات الاميركية بغطاء عربي ودولي في ظروف لم تعد المجابهة فيها مع الاتحاد السوفياتي قائمة وانما في مواجهة القوة الاقليمية الذاتية.

ثانيا : ان التواجد العسكري الاميركي في الخليج هو مسألة قد جرت دراستها والاعداد لها قبل سنوات عديدة وقد وضعت برامج جاهزة لها كانت تنتظر الظروف المناسبة. وذلك حتى قبل صدور هذا الكتاب عام ١٩٨٢.

ثالثا : رفض قبول المنطق بان الغزو الاميركي الحالي لمنطقة الخليج هو رد فعل على الدخول العراقي للكويت. وانما هو نتيجة لاستراتيجية سابقة، بل وسابقة حتى لانتهاء الحرب العراقية الايرانية كلها.

الاجراءات النفطية ولقت انتباه العالم الى القضية العربية. والتشجيع المقدم الى الدول التي تبدي استعدادا ورغبة في العمل لايحاء حل عادل للقضية يؤدي الى انتهاء الاحتلال الاسرائيلي تماما والى احقاق الحقوق المشروعة للشعب الفلسطيني. وتم اقرار رفع الحظر عن امريكا على هذا الاساس على ان يخضع للمراجعة في الاجتماع القادم للاوابك في حزيران ١٩٧٤. ولكن امريكا لم تصير غير اسبوع على هذا القرار ففجئت باغتيال الملك فيصل في ٢٥ / اذار / ١٩٧٤ لكي تروج كل من تسول له نفسه في استخدام سلاح النفط في وجهها مرة ثانية.

وهكذا اعيد سلاح النفط الى قرابة. وبدأت السياسة الامريكية تبذل جهدها لتفصل بين دول منطقة الخليج الغنية بالنفط وبين دول المواجهة المعنية بالقضية الفلسطينية. وحتى يتم تجرييد العرب من سلاح النفط كعامل مؤثر في المعركة الحضارية بين امنا العربية والقوى الامبريالية والصهيونية. وقد عمدت الادارة الامريكية الى وضع عدة سيناريوهات بهدف السيطرة على منابع النفط بالقوة واوجدت لنفسها مجموعة مبررات لتقوم بالتدخل اعلنتها ادارة فورد على الشكل التالي:

- (١) محاولات سوفياتية للاستيلاء على حقول النفط او لسد الطريق اما ناقلات النفط.
- (٢) حظر نفطي تفرضه منظمة الاقطار العربية المصدرة للنفط (اوابك).
- (٣) ارتفاع " غير مقبول" في الاسعار او انخفاض في انتاج الاوابك ومنظمة الدول المصدرة للنفط "الاوبك".
- (٤) هجوم تشنه دولة اقليمية مصنفة بانها راديكالية على دول منتجة للنفط مصنفة بانها صديقة.
- (٥) انقلابات ثورية قد تطيح بانظمة صديقة في المنطقة وتحمل في طياتها خطرا داهما على انتاج النفط او شحن.

(٦) حدوث انتهاكات فادحة لحقوق الانسان . اما الحالة السابعة الكامنة في اعماق الادارة الامريكية فهي حالة " السلام الامبراطوري" او السلام الكسنجري الذي تفرض فيه امريكا هيمنتها المطلقة على المنطقة. ولدى مسالة بعض الصحفيين للرئيس فورد عن الموقف الاخلاقي من احتلال ابار النفط، وهي حالة امتيلاء على املاك الغير بالقوة اجاب: " قد لا يكون الامر اخلاقيا . لكنني ارى انه لو رجعت الى التاريخ لوجدت الحروب من اجل الموارد الطبيعية مستمرة منذ اقدم الازمنة . فتاريخ السنوات الماضية تشير بوضوح الى هذا الامر كاحد الاسباب التي من اجلها تحاربت الامم".

جاء رد الفعل الامريكي على قرارات القمة باعلان وزير الدفاع الامريكي جيمس شلينجر عن عزم بلده على الاحتفاظ بوجود بحري مهم في المحيط الهندي بهدف الدفاع عن المصالح الامريكية في الخليج، في اعقاب حرب تشرين وحظر النفط.. لقد اصبح واضحا ان الولايات المتحدة تهدد بالتدخل في حال استمرار الحظر، مما حدا بالرئيس هوارى بومدين ان يرد في مؤتمر صحفي في الرابع من كانون الاول ١٩٧٣ محذرا من ردة فعل سريعة قد يقوم بها عمال النفط العرب في حال تدخل عسكري غربي. كما هدد بانه " اذا حاول الغرب ان يتصرف بغطرسة. او حاول استخدام القوة فيصايب بكارثة. ومشتب النار في الابار كافة وتدمر الانابيب كافة وسيدفع الغرب الثمن".

كانت هذه بداية الايام المجيدة لسلاح النفط خاصة بعد ان سكنت المدافع على جبهة سيناء، واصبح النفط ضروريا لدعم جبهة الاستنزاف في الجولان والجبهة الثالثة التي فتحتها الثورة الفلسطينية في جنوب لبنان، الى جانب تصعيد الكفاح المسلح الفلسطيني داخل الاراضي المحتلة. بدأ الصهيوني كيسنجر يكرس كل جهده من اجل وقف الحظر. وبدأت رحلاته المكوكية بهدف الفصل بين النفط وبين فك الارتباط على الجبهات كافة. وقد وجد الامريكان ضالهم في الرئيس المتهالك افر السادات، الذي بدأ يلهث امام اي حل، وقام بالتعهد لكيسنجر انه سوف يعمل على رفع الحظر النفطي في غضون النصف الاول من شهر كانون الثاني يناير ١٩٧٤، وانه سوف يدعو الى ذلك في بيان رسمي يشييد فيه بدور الرئيس نيكسون الشخصي في جلب الاطراف الى طاولة المفاوضات وايجاد التقدم فيما بعد. وقد اكد السادات ذلك في رسالة خاصة بعثها لنيكسون عن طريق مندوبة امريكا في الامم المتحدة حيث قال لها على انفراد " سوف ارفع الحظر .. سارفعه من اجل الرئيس نيكسون" ولم يجد السادات تجاوبا متهاككا من قبل الدول النفطية لرفع الحظر. وكان موقف الرئيس بومدين وموقف الملك فيصل يدعو الى التمسك بقرار القمة العربية. وبدأ كيسنجر يلعب في خطواته بالموازنة بين خطوة باتجاه فك الارتباط على جبهة سيناء مقابل خطوة باتجاه وقف حظر النفط.. ولكن الخوف الذي كان مبررا هو ان يرفع الحظر ولا تزال الجبهات الاخرى بدون فك ارتباط، ويصبح التضامن العربي في خبر كان . وهذا ما كان يطمح اليه الصهيوني كيسنجر، ولكن وزراء النفط العرب الذين اجتمعوا في فيينا في تاريخ ١٨ / ٣ / ١٩٧٤، اشاروا الى ان موضوع الربط بين

وما نشاهده هذه الايام على ارض الجزيرة العربية من عدوان امريكي سافر يدخل في نطاق هذا السيناريو الذي اعده الادارة الامريكية قبل خمسة عشر عاما .. ولقد وصل بها الحد الى درجة عالية من الدقة بحيث حددت المكان الذي يجب ان ينال الاهتمام في مسألة التدخل. في السيناريو الذي وضعه البروفيسور روبرت تاكر والذي نشرته مجلة GOMMENTARY الصادرة في يناير ١٩٧٥ وهي مجلة تصدرها اللجنة اليهودية الامريكية، جاء التساؤل التالي:

هل التدخل العسكري ممكن من الناحية التقنية؟

ولما كان الجواب بالاجاب فقد تطلب شروط نجاح حدها تاكر بالناحية الجغرافية حيث قال " بما ان التدخل مستحيل في كل مكان، فان امكانية التدخل تعتمد على وجود رقعة محددة نسبيا تحتوي على مقدار كاف من انتاج النفط العالمي ومن الاحتياطي المعروف. وذلك لضمان استخدام السيطرة على هذه الرقعة في كسر طوق الاسعار الحالية وفي تحطيم قلب الاحتكار مياسيا واقتصاديا".

ولم يضح البروفيسور روبرت تاكر وقت في البحث عن البقعة الجغرافية المنشودة. لقد كانت في ذهنه وهو يضع السيناريو حيث حدها في تقريره على الشكل التالي:

" ان المنطقة الوحيدة التي تتوفر فيها هذه الشروط هي، على ما يبدو، تلك التي تمتد من الكويت على طول الساحل حتى قطر. وهي، في الغالب، شريط ساحلي ضيق لا يتعدى ٤٠٠ ميل طولا ويوفر ٤٠ ٪ من انتاج الاوابك العالي. وفيه اكبر كميات احتياطية في العالم على الاطلاق... وبما ان هذه المنطقة لاتشمل مراكز مكنية مهمة، وهي خالية من الاشجار، فان السيطرة الفعلية عليها لاتشبه تجربة فيتنام لا من قريب ولا من بعيد،

ويشير صاحب السيناريو الى اهمية الفائدة التي سيجنها الكيان الصهيوني من امتيلاء امريكا على حقول النفط العربية. وهو يعترف بوضوح بالترابط القائم بين النفط والكيان الصهيوني على الطريقة التي يصبح بها سلاح النفط موجها الى صدر العرب وليس مبيعا في ايديهم. ولكي يتزع من الامريكان عقدة الهزيمة المنكرة في فيتنام عاد ليؤكد انه " اذا كانت فيتنام مملوكة بالاشجار وبالرجال الشجعان. وكانت المصلحة الوطنية غير واضحة، فانه لا توجد هنا اشجار، وعدد الرجال قليل جدا والهدف واضح، وقد تنجم عن هذه العملية اخطار حقيقية. ولكن على الاقل لن نشعر بالخيبة وتحت اقامنا ٢٠٠ بليون برميل من النفط".

لقد وصل الجنود الامريكان الى هذه البقعة من الارض وسيطروا عليها بشكل كامل. ولكن من سوء حظهم " ان العتمة لم تات على قدر امنيات الحرامي". وفيتنام التي حاول السيناريو ان يتجاوزها اصبحت امام التواجد الامريكي المدعم بحملة صليبية على الارض الاسلامية المقدسة مصدر استنزاف لمشاعر كل العرب، وكل المسلمين، وكل الشرفاء والاحرار في العالم. واذا كانت بعض الدول تسايير امريكا خوفا او طمعا، فان الخطر الذي تهدد به امريكا العالم، كل العالم، اكبر من التصور. وهو في حد ذاته يدمر اول ما يدمر السبب الذي من اجله سعت امريكا لهذه المغامرة البائسة وهو النفط. وليس امام امريكا وهي تحاول ان تغطي عيوبها بورقة توت الاخلاق، وحق الشعوب سوى ان تعيد حساباتها وتقرأ من جديد قرارات الامم المتحدة وقرارات مجلس الامن المتعلقة بقضية فلسطين. وعليها ان تعي بشكل واضح وان تقر بشكل اوضح بالربط القائم استراتيجيا بين فلسطين وبين النفط. وان ما جاء في كثير من تصريحات قادة العالم من روكار الى غورباتشوف وغيرهما، الذين ربطوا بين ازمة الخليج وبين القضية الفلسطينية، وساندوا بشكل او بآخر المبادرة التي طرحها الرئيس صدام حسين، والتي تتعامل مع قضايا المنطقة وما فيها من احتلالات بشكل واحد لا يجرى العدالة ولا يغيب المنطق. ومن مصلحة كل الدول العربية ان تبادر الى موقف موحد يضع حدا للفرقة ويوقف صفا واحدا في سبيل تطبيق قرارات مجلس الامن المتعلقة بالمنطقة. وان لا تترك لامريكا فرصة تعجيز العراق لاطالة امد او ابد وجودها وهي تضع المنطقة على حافة هاوية استراتيجية التوتّر الدائم الذي تستطيع من خلاله ان تستنزف طاقات الدول النفطية. وتهيمن على الدول الصناعية في اوروبا واليابان. وتستمتع باحتلالها المدفوع الثمن من ثروات الامة العربية والامة الاسلامية. ان حالة الاحارب والاسلم التي تفرضها امريكا في منطقة مستفجرة ومحتشدة بقوات متعددة الجنسيات والاهواء والمبادئ والاخلاق تعيد الى الازهان تلك الحملة البائسة التي شنتها الاحزاب المشتركة ضد المسلمين في المدينة المنورة.

وماذا كانت النتيجة؟!

بسم الله الرحمن الرحيم

" وَرَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِغَيْظِهِمْ .. لم ينالوا خيرا وكفى الله المؤمنين القتال وكان الله قويا عزيزا".

صدق الله العظيم

وانها لثورة حتى النصر



والشعب الفلسطيني الذي احب عبد الناصر
يمتليء بشفافية الجرح، ويستمتع الى تسجيلات
الذكرى لكل وقفه عز في بور سعيد والسويس
وبناء السد العالي وكسر احتكار السلاح،
ويتطلع الى معاني الكرامة والسؤدد التي تلوح
في آفاق عبد الناصر متشحه بحلم النهضة
القومية وبآمال الوحدة والتحرر والتخلص من
ربقة الاجنبي.

وقد كان طبعيا ان تتحول انظار الامم
حيث راية التحدي ومواجهة الاجنبي، وان
تتحول عن القاهرة السادات الى راية عبد الناصر
وراية شعب مصر ذاتها في جنوب لبنان وفي
ساحات الانتفاضه وفي قلعة الاسود .. بغداد ..
ليبقى ذلك التواصل .. وذلك الارتباط
السري بين المعاني ذاتها وبين عبد الناصر
والامم، وبين عبد الناصر وشعب فلسطين،
فقد عبد الناصر الانتماء الى هذا العمق
الفلسطيني وهو العمق الذي ولدت افكاره
الثوريه في اتونه وخاض تجربته في اوار تحديه
، ثم رحل في جرحه.

وقدر الفلسطينين ان القاهرة بعد عبد
الناصر اصبحت قاهره اخرى، لتعود الامم في
انتظار شعب مصر العظيم، وفي انتظار جمرته
المتقده رغما عن تكاثف الرماد.

حقا عشرون عاما والحلم يحاول ان يأخذ
مكانه، وروح الشرق تحاول ان تغلت من اسارها
بنفحات عبد الناصر التي مست اوتار الشوق
الى عودة التاريخ .. وقد انطلقت موجة اخرى
من المحاوله ومواجهة الاحتلال الاجنبي بوقفة
تحد ووقفة عز على صهوة الجمره المضيئه في
شرق الوطن وبشموخ عبد الناصر.

ذكرى رحيل جمال عبد الناصر

عشرون عاما مضت على الثامن والعشرين
من ايلول وهو اليوم الذي رحل فيه نسر الامم
جمال عبد الناصر.

عشرون عاما مليئه بالاحداث ، وغابرة في
البعيد، نتطلع اليها وكأننا نطل من عصر آخر.
عشرون عاما والامم كلما ضاقت الحلقات
تستذكر الروح الملهمه، فروح عبد الناصر بقيت
مصدر الهام كل عربي لانها شحنت بالمعاني
التي تسكن اعماق الامم ووجدانها واحلامها.

عشرون عاما والشجر يحاول ان ينبت في
حديقة تلك الاحلام، والزهور تحاول ان تتفتح،
والامة تتطلع من حولها لتلمس ضياء المستقبل
من جديد في التواصل بين وثبة عبد الناصر
وصمود الفدائي.

ولكن المرحله جاءت مليئه بمحاولة القحط
والحصار واغتيال الرحيق الكامن في صدر
الاوراق الغضة النديه.

ما احلك تلك المحاوله وغمامه سوداء تلف
الافق مثل الاعلام السوداء التي ملئت اسطحة
المنازل في عمان المهدمه.

الاتصالات والمراسلات :-

فاكس ميل 767599

البريد الخاص : ص . ب . 1080-18 - الجمهورية التونسية